

Grønberg, Hammerich, Chr. Hansen, H. P. Hansen (Sorø Amts 3die Valgkreds), Martin Hansen, P. E. Hansen, Rasmus Hansen (Viborg Amts 4de Valgkreds), Rasmus Hansen-Stavnsbjerg, Hauge, Jacobsen, Gerud Jensen, J. H. Jensen, Jørgen Jensen, Laust Jensen, N. Jensen, N. C. Jensen, Valdemar Jensen, Jensen-Sønderup, Jessen, Kierkegaard, K. M. Klausen, Kofoed, Kristiansen, Eduard Larsen, Mads Larsen, Lillelund, Markvorsen, Marott, A. C. Meyer, Moesgaard-Kjeldsen, Mortensen, P. Munch, Mølgaard-Nielsen, Wenzel Neergaard, Ferdinand Nielsen, Hans Nielsen (Viborg Amts 4de Valgkreds), P. Th. Nielsen, Nørhave, Martin Olsen, Sigvald Olsen, Valdemar Olsen, Ovesen, Johannes Pedersen, K. Pedersen, L. Pedersen, P. Pedersen, Emil Petersen, Niels Petersen, Pinstrup, Povlsen, Christian Rasmussen, L. Rasmussen (Ribe Amts 4de Valgkreds), L. Rasmussen (Vejle Amts 1ste Valgkreds), L. D. Rasmussen, R. Rasmussen, Rode, Rørdam, A. Samuelsen, Sandbæk, Slengerik, Stauning, Svendsen, C. Sørensen, S. Sørensen, Westergaard, Wiinblad, Zahle, Abrahamson, J. Andersen, R. Andersen, Andreasen, Ivar Berendsen, Klaus Berntsen, Birch, Borgbjerg, Bresemann, Alfred Christensen, Jacob Christensen, J. C. Christensen, N. C. Christensen og Poul Christensen.

Fraværende med Orlov:

H. P. Hansen (Randers Amts 1ste Valgkreds), Kvist og Moltesen.

Fraværende:

Hegelund-Lange, Hyller, Keiser-Nielsen, Thomas Larsen, Laursen, Munk-Poulsen, N. Neergaard, Anders Nielsen (syg), Hans Nielsen (Skanderborg Amts 1ste Valgkreds) (syg), Henrik Nielsen, Nørh, Nørgaard, E. Rasmussen, F. F. Samuelsen, Schovelin, Slepsager, Starcke, Stilling, J. Sørensen, Wulff, Bang og Brorsen.

Formanden: Da den nyvalgte Folketingsmand har underskrevet Eidsformularen, er han altsaa nu lovligt Medlem af dette Ting.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Rettens Pleje.

Forhandlingen genoptoges.

Formanden: Jeg minder om, at der ved Omtalen af den første Sag paa Dagsordenen intet er til Hinder for, at ogsaa de følgende paa Dagsordenen opførte Sager omtales.

Ellinger: I Motiverne til det foreliggende Lovforslag anfører Ministeriet 3 Momenter som Aarsag til, at det har forelagt Retsplejeloven i en anden Skikkelse end den i 1908 og 1909 vedtagne. Naar det i disse Annærkninger staa, at efter alles Mening lider Retsplejeloven af 1909 af Fejl i disse 3 Henseender, er dette ikke rigtigt, og det forekommer mig, at den højtærede Minister maatte vide dette, og at det derfor heller ikke burde staa i Motiverne. Jeg sigter her naturligvis til det Punkt, der angaar Nævninger, hvorom det anføres, at det er en Fejl ved Loven af 1909, at Nævninger ikke er folkevalgte. Den Stilling, som Tingets Højre har indtaget til Spørgsmaalet om Nævninger, er vel bekendt. Det har stillet sig imod Nævningeinstitutionen overhovedet. Men naar der nu her stilles Krav om, at Nævningerne skal være folkevalgte, da er dette en Forfalskning af Nævningeprikket. Man tænker sig en Folkets Dom stillet op som en Modsætning til Rettens Dom saaledes, at i en vis Forstand Magten skulde træde i Stedet for den fagkyndige Dommers Afgørelse af Sagen. Men det har aldrig nogen Sinde været Meningens med Lægdommerinstitutionen. Meningens er den, [at i særlig alvorlige Sager, Sager, der i stort Omfang angaar den paagældendes Liv eller i alt Fald hans Velfærd, er det ikke nok, at den faglige Domstol er overbevist om vedkommendes Skyld eller ikke Skyld, Fagdommeren skal ogsaa kunne gøre Rigtigheden af sin Dom indlysende for Lægdommerne. Det er dette, der ligger til Grund for Nævningeinstitutionen, og denne er altsaa ikke en Sag, der vedrører den lige og almindelige Valgret, thi det gælder kun om at faa Mænd frem, som er forstandige og retsindige, som kan anvende en selvstændig Tankegang, og som i saa høj Grad som muligt kan forblive upaavirkede af de øjeblikkelige Stemninger, ogsaa saadanne Stemninger, der kommer til Orde i Pressen, hvor en mere eller mindre vild Agitation meget let kan blive ført. Dette er Maalet.

Jeg skal med Hensyn til Spørgsmaalet om Nævninger blot sige, at ogsaa Hørup i sin Tid udtalte sig stærkt tvivlende om Nyttens af denne Institution og mente,