

Praksis ikke noget som helst for Embedsmændene paa de forskellige Trin; naar de ikke ligefrem raader over større Budgetter, kan de vel holde igen paa Udgifter, men de kan aldeles ikke skaffe Statsbanerne Indtægter. Den højtærede Minister ser efter min Opfattelse ganske forkert paa dette Spørgsmaal.

Ministeren har desværre ganske ladet det ligge, som jeg tillægger meget stor Betydning, dette, at Sager og Personer, som er knyttede sammen, nødvendigvis faar to foresatte: Distriktschefen og Afdelingschefen, der i øvrigt er ganske uafhængige af hinanden. Det er et organisatorisk Fejlgreb, som den højtærede Minister i sin Tale ikke har kunnet komme ud over.

**Moesgaard-Kjeldsen:** Det ærede Medlem fra Fredericia (L. Rasmussen) fremhævede i Gaar Ønskeligheden af at gaa over til den enevældige Styrelse ved Generaldirektøren og tillagde ikke det ret megen Betydning, som ligger i nærværende Lovforslag, at Generaldirektøren sorterer direkte under Ministeren for offentlige Arbejder. Jeg skal i den Anledning bede det ærede Medlem gøre sig bekendt med de Forhandlinger, der blev ført i 1891—92, da man netop havde en enevældig Styrelse ved Generaldirektøren, bede ham gøre sig bekendt med de Vanskeligheder, der var forbundne med at faa Jernbanerne ind under Bevillingsmyndigheden. De forskellige Partiers daværende Ledere maatte anstrenge sig meget derfor: Christen Berg, det ærede Medlem fra Assens (Klaus Berntsen), Niels Andersen og flere andre maatte gøre et stort Arbejde for at naa frem til det Resultat, og jeg tvivler om, at det ærede Medlem har Ret i, at vi nu — letsindigt forekommer det mig — skulde sætte den Myndighed over Styr, der er indvundet gennem mange Aar.

Det ærede Medlem begrundede nærmest sin Anskuelse med, at en Minister vanskeligt kan være fuldstændigt inde i Sagerne, og at Finansudvalget, som Ministeren for Rigsdagens Vedkommende har at støtte sig til, ej heller kan være det. Hvorvidt disse Udtalelser er berettigede, skal jeg ikke dømme om; det ærede Medlem er jo selv Medlem af Finansudvalget og vil saaledes bedre kunne vide det. Det forekommer mig sandsynligt, at Finansudvalget har saa meget at gøre, at det ærede Medlems Betragtninger er rigtige; naar man i sin Tid lod alt gaa til dette

Udvalg, skyldtes det jo den ejendommelige Situation under Højreregeringernes sidste Leveaar; Finansudvalget var da den eneste Myndighed, der kunde faa nogen Indflydelse. Men under det parlamentariske System kunde der være Tale om en anden Arbejdsmetode. Ligesom vi har et Lønningsudvalg, der beskæftiger sig med alle Lønsspørgsmaal — selv Finansudvalget spørger Lønningsudvalget om mangt og meget —, kunde der være Tale om at ned-sætte et fast Jernbaneudvalg i Folketinget, til hvilket Jernbanespørgsmaal blev henvist og Forespørgsler rettet; Jernbaneudvalget kunde blive et Mellemed mellem Trafikministeren og Finansudvalget. Under den Form kunde jeg tænke mig en tilfredsstillende Løsning. Det vilde dog være noget andet end Jernbaneraadet, som jeg fremdeles er en Modstander af.

Til det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) maa jeg sige et Par Ord. Det ærede Medlem talte i Gaar ud fra den Betragtning, at han var Lægmand, og som Lægmand maatte man ikke stille store Fordringer. Jeg finder dog, det var en ret indgaaende Kritik, det ærede Medlem fremførte, saa hvis vi har mange Lægmand med saa rig Evne, er vi stolt kørende i vort Samfund og navnlig i Rigsdagen. Naar *det* er Lægmandsbetragtninger, hvorledes maa saa ikke de sagskyndiges blive! Desuagtet har jeg efter Forhandlingerne i Dag mellem den højtærede Minister og det ærede Medlem det Indtryk, at det ærede Medlem talte sandt, naar han kaldte sig Lægmand, thi der er et Punkt, som det ærede Medlem ikke kan faa fat paa, det er dette, hvorvidt der i Statsbaneudvalgets Betænkning ligger Anvisning paa økonomiske Reforme. Jeg kan ikke se rettere end, at der er flere ret tydeligt udtalte Anvisninger, f. Eks. at man faar en forretningsmæssig Styrelse i Stedet for en bureaukratisk. Det kan det ærede Medlem ikke forstaa. For Forretningsfolk er det ikke vanskeligt at fatte. Ligesaa er der Anvisning paa, at vi maa drive vore Sidebaner efter andre Systemer end vore Hovedbaner; der er en virkelig Distriktsinddeling, og der findes et Hoved i Spidsen for Distriktsledelsen, medens der under den nuværende Kredsinddeling findes tre sideordnede Chefer uden nogen overordnet. Endvidere forebygger man, at Generaldirektøren faar Lov til at gribe direkte ind i en af de enkelte Afdelingers Forhold, og endelig kommer de nye Baneanlæg ind under Afdelingschefen.