

lingschefer nu selvfølgelig er ansvarlige for den Del af Budgettet, som er henlagt under deres Afdelinger, medens det under den nye Ordning vil blive nødvendigt at henlægge en Del af disse Budgetter til den paagældende Distriktsleder. Han maa nødvendigvis under sig have en stor Del af det Budget med Hensyn til Maskinafdelingens og Trafikkens Sager og Banesagerne — som de jo kaldes —, der nu sorterer under Afdelingschefen. Naar vi kommer til den rent økonomiske Side af Sagen, er det uundgåeligt, at der maa opstaa Kollision. Jeg savner en Redegørelse for, en Forklaring af, hvorledes saadanne Kollisioner skal kunne undgaa; Gnidningen i Etaten vil ikke formindskes, men tyværtimod forøges, saa vidt jeg kan skønne. Vi kommer vel imidlertid senere til at drøfte Sagerne nærmere. Det glæder mig, at den højtærede Minister og jeg kan drøfte dem i den Tone, Ministeren før omtalte. At vi kan tale derom, ligesom han ønsker at tale med sin Generaldirektør, tale rent ud; for alle har kun een Opgave, den nemlig, at Resultatet skal blive saa godt som muligt.

Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen): Jeg maa gøre nogle korte Bemærkninger til det ærede Medlems sidste Tale, idet han stadig ikke kan forstaa, at Antallet af Instanser i Virkeligheden formindskes, at Omsvøbene undgaaes. For Tiden har man Ministeriet og det ministerielle Departement, Generaldirektionen, Afdelingsdirektøren og den lokale Ledelse, og saa godt som ethvert Spørgsmaal gaar hele Rækken igennem. Det, der skulde opnaas ved den nye Ordning — der har et lignende Antal Led, det er sandt nok —, er, at en stor Mængde Spørgsmaal blev afgjort endeligt af den lokale Ledelse, altsaa allerede i Sektionerne; kun nogle Spørgsmaal skulde naa til Distriktscheferne og afgøres der, og kun et ringe Antal — nemlig kun de Spørgsmaal, Distriktscheferne ikke kan eller vil afgøre — skulde gaa videre til Generaldirektørens Afgørelse. Det drejer sig her ikke om Antallet af Led, men om, hvor Myndigheden er, paa hvilket Stadium Afgørelse kan træffes.

Det ærede Medlem beklager stadig, at der i Statsbaneudvalgets Betænkning ikke findes noget Bidrag til Belysning af Statsbanernes Økonomi eller rettere til Fremskaffelse af en bedre Økonomi, men der synes jeg, det ærede Medlem gør

Statsbaneudvalget Uret. Thi rundt omkring i denne Betænkning, under hvert Afsnit findes der Anvisninger paa, hvorledes man efter Udvalgets Mening vil kunne opnaa bedre økonomiske Resultater, Meninger, som jeg, som sagt, langt fra har taget Stilling til overalt og maaske heller ikke overalt vil være enig i.

Dernæst gentog det ærede Medlem sin Beklagelse af, at jeg ikke tilstrækkelig tydeligt havde kunnet motivere Forslaget om at gaa bort fra den kollegiale Styrelse. Jeg skal til, hvad jeg tidligere har sagt, endnu kun føje: At den kollegiale Styrelse er uheldig; og at man bør gaa over til den nu foreslaaede Form, fremgaar efter min Mening med stor Tydelighed deraf, at ikke blot Statsbaneudvalget har foreslaaet det, men at paa dette Punkt saavel som i Spørgsmaalet om at afskaffe det ministerielle Departement er Generaldirektionen fuldkommen enig med Statsbaneudvalget, og saa vidt jeg forstaaer ud fra omtrent de samme Betragtninger, som vi vedblivende kalder teoretiske.

Naar det ærede Medlem sluttelig paa ny fremdrog Spørgsmaalet om det økonomiske Ansvar, beklager jeg, at jeg ikke kan faa Øje paa, hvad det egentlig er; det ærede Medlem savner, for naar det ærede Medlem mener nu at kunne lægge et økonomisk Ansvar over paa Afdelingsdirektøren — fra Generaldirektionen og fra Ministeriet —, ser jeg ikke, hvorfor man ikke med ganske samme Ret vil kunne lægge Ansvaret for den økonomiske Drift fra Generaldirektøren over paa Distriktscheferne og fra Distriktscheferne over paa Sektionslederne. Enhver vil selvfølgelig under den nye Ordning som under den gamle have Ansvar overfor sin overordnede for de Beløb, han forbruger.

Formanden: Folketingsmanden for Københavns Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Ellinger: Jeg tror nu, at den højtærede Minister tog fejl igen. Det er vistnok ikke rigtigt, at Generaldirektionen har udtalt sig mod den kollegiale Ledelse. Saa vidt jeg erindrer, har Generaldirektionen ikke udtalt sig derimod, og det gør dog en Forskel. I øvrigt er jeg enig med Ministeren i, at en Afstemning, hvori Generaldirektøren deltager lige med de andre, har sine svage Sider. Dette at forlægge det økonomiske Ansvar betyder for øvrigt i