

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Afhændelse af et Areal af Silkeborg Skovdistrikt.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2498).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Rasmus Hansen):** Udvalget har intet Ændringsforslag stillet, og i Henhold til de Bemærkninger, der ledsager Lovforslaget, og de Udtalelser, der faldt ved første Behandling, gaar jeg ud fra, at ærede Medlemmer er bekendte med de Forhold, som Lovforslaget angaar, hvorfor jeg kan indskrænke mig til faa Bemærkninger. Det, der har været Hovedspørgsmaalet for Udvalget, har ikke været den Pris, som Opsynsmandsstedet Lysbrohus med Tjenestejord samt Skov- og Engstykke nu kan afhændes til. Udvalget har ment, at den opførte Købesum maatte betragtes som passende. Dette Opsynsmandssted med Jordtilliggende af omtrent 30 Tdr. Land kan nu afhændes til en Pris af 13,500 Kr., og Skov- og Engstykket af omtrent 13 Tdr. Land kan sælges til en Pris af 3,900 Kr., tilsammen 17,400 Kr. Nu kan det nok siges, at 13,500 Kr. for et Opsynsmandssted med et Jordtilliggende af 30 Tdr. Land synes at være en lille Pris, men her maa vi tage i Betragtning, at Jorden er af meget daarlig Beskaffenhed, det er mager Sandjord, saa jeg har den Opfattelse, at det nu foreliggende Bud maa betragtes som tilstrækkelig stort. Det samme er Tilfældet med Skov- og Engstykket. Det er altsaa ikke Prisen, der har været Hovedspørgsmaalet for Udvalget, men dette har været, om det overhovedet var forsvarligt, at Staten afhændede disse Arealer. Jeg maa sige, at jeg kan her godt slutte mig til en Udtalelse, som ved første Behandling blev

fremsat af det ærede Medlem fra Frøstrup (Nørhave), at Staten som Regel ikke bør afhænde Skovarealer. Det bør i det mindste kun finde Sted, naar der er virkelig gode Grunde, der taler derfor. Som vi ved, har Staten flere Gange tidligere afhændet Tjenestejord ved Skovbetjentboliger, og da her i Virkeligheden er gode Grunde, der taler baade for Salget af Tjenestejord og for Salget af Skov- og Engstykket, finder Udvalget, at man her har handlet rigtigt, navnlig naar det er en stor Kommune — som her Silkeborg Kommune —, hvortil Grundene bliver overladt. Dette har altid Betydning, for saa er man sikker paa, at Jorden ikke vil blive benyttet i Spekulationsøjemed. Udvalget er derfor enigt om at indstille Lovforslaget til uforandret Vedtagelse.

Det eneste uheldige, jeg kan se ved denne Sag, er, at Auktionen overhovedet er blevet afholdt. Det er altid uheldigt at holde offentlig Auktion og saa vrage det højeste Bud, navnlig naar Køberen er god nok, hvad han vel har været her. Det havde derfor sikkert været heldigere, om Silkeborg Byraad havde meldt sig saa tidligt som Køber, at Auktionen kunde være blevet aflyst; men da Kommunen saa vidt mig bekendt først meldte sig Dagen før Auktionen, kunde denne ikke aflyses. Nu kan Kommunen til Dels undskyldes, thi ifølge de Oplysninger, som det ærede Medlem fra Silkeborg (Jacob Christensen) fremsatte ved første Behandling, ønskede Kommunen ikke at købe disse Grunde, men da det senere viste sig, at de vilde blive udnyttet i Spekulationsøjemed, saa at det kunde blive generende for Kommunen, blev denne paa en vis Maade nødsaget til at sikre sig disse Arealer. Jeg tror derfor, at det vilde være rigtigt, at Ministeriet under Forhold, hvor Grundene er beliggende saadan, at de kan benyttes i Spekulationsøjemed, henvendte sig til den vedkommende Kommune, før Auktionen var berammet, og forespurgte, om den ønskede at være Køber til Grundene.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Lovforslaget til uforandret Vedtagelse.

**Jacob Christensen:** Ved dette Lovforslags første Behandling henstillede jeg til Finansudvalget at tage under Overvejelse, om det i Fjor vedtagne Salg af Opsynsmandsstedet Lysbrohus skulde opretholdes. Jeg mente, at det var heldi-