

Det af *Udvalget* stillede *Ændringsforslag* (se *Tillæg B. Sp. 665*) *vedtoges* uden Afstemning.

Det saaledes ændrede *Lovforslags Overgang til tredie Behandling* *vedtoges* uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til midlertidig Lov om Indkaldelse af værnepligtige til Søværnet.*

(Første Behandling findes i *Tidenden Sp. 3437*. *Udvalgets Betænkning* findes i *Tillæg B. Sp. 669*.)

Der var ikke stillet *Ændringsforslag*.

*Lovforslagets Paragraffer* samt *Spørgsmaalet* om dets *Overgang til tredie Behandling* sættes til *Forhandling* under eet.

**Ordføreren** (*Klaus Berntsen*): Der er af *Udvalget* ikke stillet noget *Ændringsforslag*, idet man fra alle Sider erkender *Nødvendigheden* af at gaa til en saadan *midlertidig Foranstaltning* som den, der tilsigtes ved det foreliggende *Lovforslag*. Ved *Værnepligtsloven* af 8. Juni 1912 søgte man at komme bort fra den saakaldte *Stopning af Søfolk*, fordi det er generende for det til *Søværnet* udtagne *Mandskab* at skulle vente omtrent 1½ Aar mellem *Udskrivningen* og *Mødedagen*, og fordi *Stopningen* foranlediger betydelige *Udgifter* for *Statskassen*. Nu har det imidlertid vist sig, at *Overgangen* fra den gamle til den nye *Ordning* har medført, at der ved de to *Sessioner*, der er afholdte efter *Værnepligtslovens* *Ikrafttræden*, ikke er udskrevet det til *Søværnet* fornødne Antal *værnepligtige* med *Vedtegningen* „befaren“. Det er muligt, at den *Omstændighed*, at der i *Februar 1912* var foretaget *Stopning* i *Henhold* til den tidligere *Værnepligtslov*, og den *Omstændighed*, at man har forlagt *Sessionstiden* fra *Efteraaret* til *Føraaret*, kan være medvirkende *Aarsager* til, at der sidste *Gang* blev udskrevet et mindre Antal *befarne* end fornødent til *Marinens Behov*, men det er dog forsigtigst at *vedtage* en saadan *midlertidig Ordning* som den, der her er foreslaaet, for at være paa den sikre Side. I *Udvalget* har der været ytret *Ønske* om at *indskrænke Lovens Varighed*

til 3 Aar, men viser det sig i *Løbet* af de første 3 Aar, at *Forholdene* efterhaanden *regulerer* sig selv, vil *Loven* ikke være generende for nogen, selv om den ogsaa virker i de efterfølgende 2 Aar. Derfor har man *frafaldet* *Ønsket* om i det foreliggende *Lovforslag* at *indskrænke* dens *Varighed*.

Det er dog muligt, at der er en *Mangel* i *Lovforslaget*, idet der ikke er nogen som helst *Straffebestemmelse* for det *Tilfælde*, at man ikke efterkommer denne *Lovs Bestemmelser*. *Udvalget* er ikke helt paa det rene med, om man uden videre kan henvise *Forseelser* eller *Overtrædelser* efter denne *Lov* til *Bestemmelserne* i *Værnepligtslovens* § 13. Hvis det er *Tilfældet*, er det overflødigt at indføre *Straffebestemmelser* her, men dersom den *højtærede Justitsminister* er af den Mening, hvad jeg er tilbøjelig til at tro er rigtigt, at der bør foretages en *Ændring* enten med *Henvisning* til *Straffebestemmelserne* i den nuværende *Værnepligtslov* eller om nye *Bestemmelser* om *Straf*, der kan ikendes dem, der forser sig efter denne *Lov*, vil der være *Anledning* til at affatte et *Ændringsforslag* til *Sagens tredie Behandling*.

Til disse *Bemærkninger* skal jeg *indskrænke* mig, idet jeg anbefaler *Lovforslagets Overgang* til *tredie Behandling*.

**Justitsministeren** (*Zahle*): Jeg maa takke det ærede *Udvalg* for den *Hensynsfuldhed*, det har vist ved saa hurtigt at fremme nærværende *Lovforslag*. For at det skal kunne komme til at gøre fuld *Nytte* efter sin *Hensigt*, skulde det helst være ophøjet til *Lov* inden *Midten* af denne *Maaned*, saa *Sagen* har *Hast*. De *Bemærkninger*, som den højtærede *Ordfører* fremsatte, giver mig kun *Anledning* til at udtale, at det har været *Opfattelsen* hos dem, der har affattet det foreliggende *Lovforslag*, at *Straffen* for *Overtrædelser* efter § 3 i *Lovforslaget* vil kunne idømmes henholdsvis efter §§ 13 og 43 i *Værnepligtsloven*, men naar det af *Udvalget* er ønsket at faa en *Straffebestemmelse* indført i selve *Lovforslaget*, kan der ikke rejses nogen *Indvending* mod at gøre det. Jeg haaber at træffe *Udvalgets* *Ønske* ved til *tredie Behandling* at stille et *Ændringsforslag*, ifølge hvilket der i § 3, *Linie 4*, indføres: „under *Straf* af *Bøder* fra 10 til 100 Kr.“. Det er de samme *Straffebestemmelser*, der findes i *Værnepligtsloven*, og det kan i hvert *Fald* ikke skade at indføre dem i denne *Lov*.