

gennemgribende Forandringer. Det ærede Medlem foreslog, at man i Stedet for de to delegerede skulde have tre delegerede fra Sogneraadet til at vælge Amtskommissionen. Det skal jeg i og for sig slet ikke have noget imod, jeg finder det kun unødvendigt i Øjeblikket at foretage disse Ændringer. — Det ærede Medlem omtalte dernæst § 3, Litra e, og henstillede, om man ikke i højere Grad kunde aabne Vej for Folk, som var rejst til Byerne, og som ønskede at vende tilbage til Landet og faa en lille Jordlod der. Det Ønske kan jeg fuldt ud slutte mig til, og ogsaa det Spørgsmaal kan vi tale om, naar Sagen kommer i Udvalg.

Det ærede Medlem fra Skive (Hans Nielsen) gav med Hensyn til § 9 en Oplysning, som jeg tror er rigtig; der kan sikkert være Grund til at indføre en Ændring i denne Paragraf. De, som køber Jord, hvorpaa der hviler den Slags Byrder, f. Eks. Arvefæsteafgift, er vistnok daarligere stillede end Folk, der køber Jord uden saadanne Byrder. Det vilde de ikke være, naar Afgiften blev afløst.

Det ærede Medlem fra Silkeborg spurgte, om det ikke havde været under Overvejelse at tage Hensyn til de Krav, Husmandsforeningerne har stillet om en Ændring i Loven om Udlaan af Stats-Laanefonden til Udstykning af større Landejendomme. Det har været Genstand for Overvejelse, men en Revision af denne Lov kræves jo ikke i Øjeblikket, og da man under Hensyn til hele den Situation, vi befinder os i, ikke kunde gaa ud fra, at man med Lethed kunde gennemføre Ændringer i denne Lov, har man ikke fundet Anledning til at prøve derpaa. Men jeg gør opmærksom paa, hvad jeg har fremhævet en Gang før, at i den nuværende Lov om Udlaan af Stats-Laanefonden til Udstykning af større Landejendomme og Embedsjorder er der en Bestemmelse, som er afgørende, og det er den, at Udstykningsforeninger, som en Gang er anerkendte som lovlige Udstykningsforeninger, kan nyde denne Lovs Begunstigelser ved Udstykning af mindre Ejendomme, naar Udstykningen gaar ud paa at skaffe flere mindre Brug til Veje. Jeg ved, at den nuværende Finansminister er enig med mig i at opfatte Loven saaledes, at Fritagelse for Stempel- og Tinglæsningsgebyr kan tilstaa, selv om Ejendommen ikke har den Størrelse, som Loven fordrer, hvorimod der kræves Udstykning af større Ejendomme, for at man skal kunne faa Laan efter denne Lov, hvad der dog ikke be-

tyder nær saa meget, som at de nuværende Udstykningsforeninger opnaar Fritagelse for Stempel- og Tinglæsningsgebyr.

Hertil skal jeg indskrænke mig. Jeg har ved Udarbejdelsen af Lovforslaget ikke foreslaaet flere Ændringer end højt nødvendigt, nemlig kun dem, hvorom der har været rejst Krav af de Organisationer, jeg har spurgt: Amtskommissionerne, Husmandsorganisationerne og Landbokommissionerne. De Krav, der er stillede fra disse Sider, mener jeg i alt væsentligt er opfyldte. Naar jeg ikke har foreslaaet flere Ændringer, er det, som sagt, fordi jeg mener, at Tidspunktet ikke er særlig egnet til at gennemføre større Ændringer i denne Lov, og ogsaa fordi Loven ikke skal gælde for saa lang Tid.

Ovesen: Som jeg udtalte i mit første Foredrag, har man ved Affattelsen af det foreliggende Lovforslag ikke fraveget Principperne i den gældende Husmandslov. Jeg tror, den højtærede Landbrugsminister har handlet klogt deri, som Forholdene nu er, og da vi, som det er kommet frem fra forskellige Talere, ogsaa fra den højtærede Minister selv, mulig har Udsigt til, at Principperne i Husmandsloven delvis bliver forandret. Jeg har ikke stor Tro til, at det vil ske i nogen nær Fremtid, men det er en Sag for sig. Det, jeg nærmest tænker paa, er, at Landbokommissionen kan komme med Forslag, hvoraf Husmandslovens Indhold i nogen Grad kan blive afhængigt.

Jeg skal gøre en lille Tilføjelse til den højtærede Ministers Udtalelse om § 4, som ærede foregaaende Talere ogsaa har dvælet lidt ved. Den højtærede Minister var jo fuldstændig enig i den Betragtning, at Husmænd, der ejer en Ejendom, som er mindre end 1 ha, ogsaa maa have Ret til at komme i Betragtning. Der maa dog tages Hensyn til Jordens Beskaffenhed, for 1 ha er jo ikke det samme paa rigtig daarlig Jord og paa den allerbedste. Naar det er sagt, at vi i Ringkøbing Amt har taget Ejendomme, som ikke havde denne Størrelse, med, tror jeg dog kun, vi har gjort det i to Tilfælde; vi tog da ogsaa i Betragtning, at vedkommende lille Jordstykke ikke var af den Beskaffenhed, at der kunde holdes 1 Ko derpaa. Paa 1 ha god Jord kan der godt holdes 1, maaske 2 Køer, der kan Forholdet derfor muligvis blive et andet. Derom mener jeg nok, vedkommende Kommission kan skønne, ellers vil Ministeren kunne gøre det.

Den højtærede Minister udtalte, at