

kommissionen, som var mod Renteforhøjelsen. Men for det ærede Medlem maa formodentlig de Ændringer, som i øvrigt foreslaas i Loven, være saa betydningsfulde, at han har ment af den Grund at kunne tiltræde Forslaget om Renteforhøjelsen. Jeg er meget betænkelig ved Renteforhøjelsen og kunde have ønsket, at Landbokommissionen havde undladt at kræve denne Forhøjelse, og i endnu højere Grad kunde jeg naturligvis have ønsket, at Landbrugsministeren ikke havde taget Hensyn til denne Henstilling.

Landbrugsministeren har altsaa ikke villet ind paa alle disse vigtige Principspørgsmaal, som maa og skal frem til Afgørelse, og jeg haaber ret snarlig Afgørelse, thi det er rigtigt, at et af de vigtigste sociale Spørgsmaal, ja, jeg vil sige det i Øjeblikket vigtigste, er Jordreformen. Spørgsmaalet om at skaffe god og rigelig Jord til dem, som ønsker det og derved vil søge deres Udkomme, bør derfor ikke udskydes længere end højst nødvendigt. Derfor mener jeg, at det er for længe at udskyde det i 3 Aar. Vil man af Hensyn til den øjeblikkelige politiske Situation, af Hensyn til Grundlovssagen, ikke komme ind paa Omraader, som kan vække Strid, forekommer det mig, at man hellere skulde have forlænget Lovens Gyldighed et Aar og i den Tid søgt at fremskaffe de Oplysninger, som er nødvendige til at faa Sagen ren sagligt belyst, saa at man har det nødvendige Materiale til at tage disse store Principspørgsmaal op til Løsning. Udskyder man nu Spørgsmaalet i 3 Aar, vil Landbokommissionen antagelig benytte Lejligheden til yderligere at trække Arbejdet ud, saa at Kommissionens Betænkning maaske først kan ventes om 2 eller 3 Aar. Men der er, synes jeg, snarere Grund til at henstille til Kommissionen at fremskynde sit Arbejde. Vi har allerede faaet Betænkning vedrørende det andet store Spørgsmaal paa Jordspørgsmaalets Omraade om Len og Stamhuse. Naar vi nu faar Betænkningen fra Landbokommissionen, maa vi have det nødvendige Materiale, og hvis vi saa, hvad jeg vil haabe, inden et Aar faar en ny Rigsdag valgt paa den almindelige Valgrets Grund, har man Materiale og en saadan Sammensætning af Rigsdagen, at denne Sag kan finde

sin Løsning paa en for Arbejderklassen og hele Samfundet forsvarlig og tilfredsstillende Maade. Derfor beklager jeg meget, at man vil udskyde dette Spørgsmaal i 3 Aar. Jeg henstiller til det kommende Udvalg, om man ikke kunde nøjes med at forlænge den nugældende Lov for et Aar, maaske med Indførelse af enkelte Ændringer, som man kunde enes om. Jeg vil beklage enhver unødvendig Udskydelse af dette Spørgsmaals Løsning — en Løsning altsaa, som virkelig kan siges at gennemføre de Principper, man ude i Landet venter paa skal blive gennemført.

Hans Nielsen (Viborg Amts 1ste Valgekreds): Naar jeg har bedt om Ordet, er det for at knytte nogle Bemærkninger til § 9. Denne Paragraf er enslydende med samme Paragraf i den nugældende Lov. Jeg finder, der er enkelte Bestemmelser, som kunde have uheldige Følger, og derfor har jeg Lyst til at omtale dem. Første Stykke af § 9 handler om Udbetaling af Statslaan med $\frac{9}{10}$ af Ejendommens Laaneværdi. Dernæst findes i andet Stykke en Bestemmelse om, at hvis Laanet bliver større end Købesummen for Jorden og Omkostningerne ved Bygningernes Opførelse, skal Laanet nedsættes til dette Beløb, altsaa fastsættes til det Beløb, som Ejendommen efter Bygningernes Opførelse staaar vedkommende Laanebegærer i. Saa skulde man synes, at dermed var Nedsættelserne færdige. Men i tredje Stykke staaar der, at de Grundbyrder, som paa hviler den paagældende Ejendom, skal ansættes til en Kapitalværdi, som skal fradrages Statslaanet. Der synes jeg, der er en Fejl, thi naar Købesummen for Jord og Bygninger er Grundlaget, burde der ikke finde flere Fradrag Sted. Naar Laansøgeren nemlig i Henhold til første Stykke kun faar $\frac{9}{10}$ af den ansatte Laaneværdi, og saa desuagtet vil faa Laanet nedsat i Henhold til samme Paragrafs 2det Stykke, er det navnlig begrundet i, at der paa hviler Ejendommen saadanne Grundbyrder. Som Regel bliver Købesummen paa Jord, paa hvilken der hviler Grundbyrder, mindre, end hvis saadanne Grundbyrder ikke var der. Det forekommer mig, at der var Anledning til at rette Bestemmelsen her saaledes, at der i Stedet for Bestemmel-