

blev afskediget af denne Grund, skulde have en saa stor aarlig Understøttelse, at han og hans Familie kunde leve deraf. Det er sikkert derfor, at der i denne Lov er skrevet, at en saadan Mand skal have $\frac{2}{3}$ af sin Aarsindtægt i Pension, og Staten burde da, naar den ikke kan paabyde det private Selskab at udbetale Pension i Henhold til denne Lov, træde hjælpende til. Naar denne Mand tidligere har haft en Aarsindtægt af 1,500 Kr. og nu skal leve af 290 Kr. om Aaret, vil enhver kunne forstaa, at dette, i Stedet for at bekæmpe Tuberkulosen, vil virke til at udbrede den, fordi netop Sult i Forbindelse med denne Sygdom bærer Spirer i sig til, at Sygdommen breder sig. Enhver ved, at ved god Forplejning kan der opnaas heldige Resultater, men hvis den syge tillige kommer til at lide Sult, vil det faa alvorlige Følger for ham og hans Familie.

Det virker i høj Grad nedslaaende at læse et Svar fra den tidligere Minister for offentlige Arbejder, underskrevet af Generaldirektør Nordlien paa Ministeriets Vegne. Med den højtærede Formands Tilladelse vil jeg oplæse noget af dette Svar: „I denne Anledning skal man efter stedfunden Brevveksling med Bestyrelsen for „Danske Privatbaners Pensions- og Enkekasse af 1898“ tjenstlig meddele, at man med Justitsministeriet er enig i, at De ikke kan henføres til de i den citerede Lovbestemmelse omhandlede Personer, og at De derfor ikke har Krav paa højere Pension end den, der allerede er tillagt Dem. Som Følge deraf har man ikke set sig i Stand til at foretage videre i Sagen“. Jeg forstaaer ikke dette Afslag. Saa fremt det ikke gives, fordi Manden har været ansat ved en Privatbane, maa han absolut have $\frac{2}{3}$ af sin Indtægt i Pension efter Tuberkuloseloven af 1. April 1912. Med den højtærede Formands Tilladelse vil jeg citere enkelte Stykker af denne Lov, som jeg formener, at han maatte kunne komme ind under. I § 5 af denne Lov siges der: „Kommer Sundhedskommissionen til Kundskab om, at en Person, der lider af Tuberkulose, lever eller arbejder under saadanne Forhold, eller at Forholdene i vedkommendes Bolig er af en saadan Art, at de frembyde en ganske særlig Fare for andre med Hensyn til Smitte, kan den efter nærmere Undersøgelse af Forholdene tage Bestemmelse om, hvilke Forholdsregler der vil være at træffe. Vægrer den syge sig ved at efterkomme Sundhedskommissionens Bestemmelser, indstilles disse til Afgørelse af

Oversundhedskommissionen. Dog kan der ikke paabydes nogen Forholdsregel, som vilde medføre, at en syg mod sin Villie nødes til at opgive sin hidtidige Erhvervsvirksomhed“. Af denne Paragraf fremgaar det tydeligt, at Sundhedskommissionen kan træffe visse Foranstaltninger, dog saaledes, at den syge ikke skal træde ud af sin hidtidige Erhvervsvirksomhed, saafremt han paa nogen Maade kan overkomme den. Der staaer, at der ikke kan paabydes saadanne Forholdsregler, hvorved han mod sin Villie nødes til at opgive sin hidtidige Erhvervsvirksomhed. Denne Bestemmelse hindrer dog ikke Staten i at afskedige Folk. Jeg har for nylig omtalt overfor den højtærede Minister en Sag, som der desværre ikke var noget at gøre ved. Det drejede sig om en Arbejdsmand Skabelund paa Statsbaneværkstedet i Aarhus, som for nylig var blevet afskediget paa Grund af Lungetuberkulose. Denne Mand burde efter min Mening ifølge Tuberkuloseloven have $\frac{2}{3}$ af sin Indtægt i Pension. Generaldirektionen har imidlertid afgjort Sagen saaledes, at han kun faar 367 Kr. i Understøttelse, og naar man bærer sig saaledes ad indenfor Staten, er det naturligvis vanskeligt at faa den private Industri ind under Loven. Jeg skal imidlertid ikke omtale dette Tilfælde nærmere, da Andragendet jo vedrører afskediget Konduktør Pedersen og ikke afskediget Arbejdsmand Skabelund fra Centralværkstederne i Aarhus. Naar jeg har berørt dette Forhold, er det kun for at vise, at Staten ikke selv fortolker Loven paa den for de stakkels syge mest humane Maade. Saaledes er det altsaa ogsaa gaaet Konduktør Pedersen, hvem Ministeren har givet et saa nedslaaende Svar som det, jeg før oplæste.

I Tuberkuloselovens § 10 staaer der: „Ingen maa erholde Ansættelse som Lærer eller Lærerinde ved det offentlige Skolevæsen, som Præst ved de almindelige folkekirkelige Menigheder, som Distriktsjordemoder eller som Plejer (Sygeplejerske) paa et offentligt Sindssygehospital, forinden det ved Lægeattest, der ikke er ældre end 3 Maaneder, er godtgjort, at vedkommende ikke lider af smittefarlig Tuberkulose i Lunge eller Strubehoved, medmindre vedkommende umiddelbart forud var ansat i en saadan Stilling og ved sin Ansættelse i denne har tilvejebragt en saadan Attest“. I denne Paragraf omtales altsaa, hvorledes der skal forholdes ved Ansættelse af forskellige Embeds- og Bestillingsmænd, saasom Lærere ved de of-