

tør jo gaa ud fra, at det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds i denne Vinter vil være lige saa varm en Ven af Kolding Banegaards Udvidelse, som han var sidste Sommer, og naar han lægger Kræfter i, og jeg som Kredens Repræsentant hjælper til, saa godt jeg formaar, tør jeg forhaabentlig, skønt jeg nu staar i Opposition, gaa ud fra, at disse forenede Kræfter vil bringe et smukt Resultat til Veje. Jeg vil gerne henstille denne Sag til den højtærede Trafikministers og det kommende Finansudvalgs Velvillie.

Samtidig vil jeg gerne medtage et andet stedligt Spørgsmaal, der vedrører den højtærede Kultusminister. Paa de sidste 3 Aars Finanslove har der været en Bevilling paa et samlet Beløb af 10,000 Kr. til nogle Byggeforetagender ved Koldinghus til Gavn for det Museum, som er installeret der. Denne Bevilling var ledsaget af et privat tegnet Bidrag til et lignende Beløb, men det har vist sig, at Byggeforetagenderne ikke har kunnet afsluttes paa en tilfredsstillende Maade. Jeg havde derfor haabet, at et Andragende, som jeg ved er kommet den højtærede Kultusminister i Hænde fra den paagældende Myndigheds Side, skulde have haft den Virkning, at denne 3-aarige Bevilling paa tilsammen 10,000 Kr. var blevet forlænget med en ny 3-aarig Bevilling, hvorved jeg tror, der vilde kunne være naaet en smuk Afslutning af denne Sag. Jeg har en Følelse af, at den højtærede Kultusminister ogsaa har stillet sig velvilligt overfor Sagen, og at det er almindelige finansielle Betragtninger fra den højtærede Finansministers Side, som har gjort, at dette Beløb ikke er kommet med, men jeg vilde gerne lægge et godt Ord ind for, at Bevillingen kunde blive fornyet, og jeg haaber i den Henseende paa Velvillie fra den højtærede Kultusministers Side.

Da jeg nu er ved den højtærede Kultusminister, vil jeg fremdrage et Par Smaating vedrørende Folkeskolevæsenet, som jeg tror, det vilde være ganske heldigt at faa ændret. Det hører ikke til de Sager, jeg regner for de betydende, men en lille Smule Gavn vilde de af mig ønskede Ændringer sikkert kunne gøre. Efter Loven af 21. Marts 1904, § 1, kan der finde Udskrivning af Børn Sted ved Majdagstid, selv om de fylder 14 Aar efter den 1. Maj, naar det har vist sig, at de ved Eksamen i April opfylder Skolens Maal. Denne Bestemmelse har utvivlsomt særlig Landdistrikterne for Øje, og det har jeg ikke

noget imod, men jeg vilde gerne — maaske er det ikke muligt uden gennem en lille Lovforandring, men det kunde maaske ogsaa ordnes administrativt, naar det ønskelige heri var erkendt fra alle Sider —, at der kunde gives Skolekommissionerne en lignende Ret om Efteraaret. Jeg ved godt, at man ikke ude paa Landet trænger videre til en saadan Bestemmelse — der vil man vel heller ikke gerne bruge den, da jo Vinterskolen regnes for at være den vigtigste, og med fuld Ret —, men ved Byernes Skolevæsen stiller Forholdene sig en hel Del anderledes. Det er jo en Ret, der ikke kan benyttes, uden at Forældrene begærer det og Skolekommissionen samtykker deri, fordi de særlige Forhold taler derfor. Indenfor Byernes Skolevæsen er der ikke den Forskel paa Maj og November, hverken set fra Forældrenes Synspunkt med Hensyn til at faa Børnene anbragt og heller ikke set fra Skolevæsenets Synspunkt, da Byernes Sommerskole er af lignende Art som Vinterskolen. Derfor tror jeg, det vilde være hensigtsmæssigt, om Skolekommissionerne i Byerne, naar Forældrene ønskede det og Forholdene talte derfor, undtagelsesvis fik Ret til at foretage en lignende Udskrivning, der dog naturligvis maatte begrænses noget; det er ikke Meningen, at der skulde udskrives Børn, der manglede et halvt Aar af deres Skoletid — det er jo heller ikke Meningen med den nuværende Bestemmelse. Jeg tror ikke, det vilde afstedkomme nogen som helst Ulempe, idet Tilladelsen sikkert kun vilde blive benyttet undtagelsesvis, men jeg er ganske sikker paa, at den vilde gøre nogen Gavn, og den vilde hindre, at Skolekommissionerne, hvad der er Tilfældet nu, fristes til at benytte en Myndighed, som de i Virkeligheden ikke har.

Dernæst vil jeg gerne bede den højtærede Minister om at indføre en Fortolkning af Loven, der er endnu en lille Smule mere lempelig end den nuværende. Saa vidt jeg ved, er Meningen med Loven den, at et Barn kan udskrives den 1. Maj og den 1. November i det Halvaar, det har fyldt sit fjortende Aar, og nu fortolkes denne Udskrivningsbestemmelse saaledes, at naar en Skole holder Eksamen midt i Oktober eller midt i April, kan Udskrivningen finde Sted samtidig med Eksamen, fordi man indser, at det ikke er noget værd at lade et Barn gaa 14 Dage ind i et nyt Skoleaar for saa at forlade Skolen. Man er altsaa gaaet til at forstaa Lovens Bestemmelser om, at Børn kan udskrives