

Jacob Christensen: Der er kun den Forskel paa Stillingen nu og for to Aar siden, at i Dag har den højtærede Trafikminister stillet sig velvilligt overfor dette Ændringsforslag, medens for to Aar siden den daværende Trafikminister stillede sig ubetinget afvisende overfor det. Og saa er der endvidere den Forskel med Hensyn til det ærede Medlems Stilling, at til Trods for den afvisende Holdning, som Ministeren indtog for to Aar siden, vilde det ærede Medlem overveje Sagen mellem anden og tredie Behandling, men i Dag vil det ærede Medlem trods de velvillige Udtalelser fra Ministeren have Afstemning. Socialdemokraterne staar paa det samme Standpunkt i Dag som for to Aar siden. Vi ønsker Afstemning. I Dag byder vi det ærede Medlem fra Horsens Velkommen over til os, idet han i Dag støtter os i det, han modarbejdede for to Aar siden.

P. Th. Nielsen: Det er en overmaade malplaceret Udtalelse af det ærede Medlem. Det var for øvrigt ikke mig, der den Gang stillede Ændringsforslaget, medens det er mig sammen med andre Medlemmer, der nu stiller Forslaget, og det gør vel ogsaa en Forskel. Det var helt andre Medlemmer, der den Gang stillede Forslaget. Jeg stod den Gang som Ordfører for Finansudvalget og sagde, at jeg billigede Forslaget og ønskede det optaget til velvillig Behandling mellem anden og tredie Behandling, men nu staar jeg som Medforslagsstiller af et Forslag, som vi har forhandlet med Ministeren om, og som vi selvfølgelig ønsker at fastholde navnlig efter den Tilslutning, der ogsaa er kommet frem fra andre ærede Medlemmer her i Tinget.

Ordføreren (Rasmus Hansen): Jeg har blot ønsket Ordet for at sige, at jeg havde haabet, at de ærede Forslagsstillere efter de i Virkeligheden velvillige Udtalelser, der er faldet fra Ministerens Side, vilde tage deres Ændringsforslag tilbage. Det ser det imidlertid ikke ud til, at de vil, men alligevel vil jeg opfordre den højtærede Minister og Statsbanerne til at faa undersøgt, hvor stor en Sum der uden yderligere Fordyrelse af Anlægget kan anvendes i det kommende Finansaar til Baneanlægget Funder—Bramminge.

Laust Jensen: Den højtærede Trafikminister fremkom under sin Omtale af det under Nr. 14 stillede Ændringsforslag om en Forøgelse af Bevillingen til Funder

—Bramminge-Banen med den lige saa interessante som ubehagelige Oplysning, at der i indeværende Finansaar til Dato kun er brugt 109,000 Kr. af de 500,000 Kr., som er bevilgede til denne Bane. Selv om nu ogsaa noget af det bevilgede Beløb kan blive forbrugt inden Udgangen af indeværende Finansaar, ser det næsten ud til, at dette Aar har været det mest uheldige for Banen med Hensyn til Forholdet mellem det bevilgede og det forbrugte Beløb: thi af de 50,000 Kr., som var bevilgede for Finansaaret 1911—12, blev der i samme Aar brugt 25,000 Kr., altsaa Halvdelen, og i det følgende Finansaar, 1912—13, anvendtes der af de bevilgede 100,000 Kr. mellem 59,000 og 60,000 Kr., altsaa lige ved $\frac{3}{5}$ af Bevillingen. Det ser næsten ud til, at man i indeværende Aar ikke en Gang vil bruge blot tilnærmelsesvis op mod Halvdelen af det bevilgede Beløb.

Den højtærede Minister udtalte dernæst i sin Omtale af denne Sag, at det ved Undersøgelser af Administrationen havde vist sig, at det paa Jernbaneloven opførte Beløb til Funder—Bramminge-Banens Anlæg vilde vise sig utilstrækkeligt, og at der muligvis vilde blive en Overskridelse paa henimod 1 Mill. Kr. Det er muligt og vistnok ogsaa højest sandsynligt, at den højtærede Trafikminister har Ret heri, men det er ganske sikkert ikke noget ejendommeligt for denne Bane; det samme gælder utvivlsomt om alle de Beløb, der er opførte paa Jernbaneloven til Statsbaneanlæg. Disse kalkulatoriske Beløb er adskillige Aar gamle, og naar man erindrer, at Udviklingen jævnligen gaar i den Retning, at der finder Stigning Sted baade i Materiellets Pris og i Arbejdslønnen, kan man virkelig efter min Mening ikke forudsætte, at en Kalkule, som er lavet for saa mange Aar siden, skal vise sig tilstrækkelig den Dag, Arbejdet endelig kommer til Udførelse. Jeg kan i saa Henseende henvise til Anlægget af Dobbeltsporet Nyborg—Strib, hvortil der ifølge Jernbaneloven blev bevilget 7,150,000 Kr.; det Tillægsbevillingslovsforslag, som blev fremlagt for nogle Dage siden, viser imidlertid, at der til Dato til Dobbeltsporet Nyborg—Strib er bevilget 7,507,100 Kr. Overskridelsen beløber sig altsaa til mere end 350,000 Kr. Selv om man maa paa-skønne den økonomiske Sans, der gør sig gældende hos Jernbaneadministrationen, og som vistnok har medført, at man har lavet om paa Planerne for Funder—Bramminge-Banen for saa vidt muligt at holde Udgiften ved Jernbaneanlægget indenfor