

har lige saa meget Arbejde som de andre. Der er ingen Forskel, og man kan nok forstaa, at de, der er satte ud, betragter det, der er sket, ikke blot som en Uret, men ogsaa paa en vis Maade som en Til-sidesættelse. Jeg vil derfor tillade mig at lægge et godt Ord ind for disse Telegraf-bude, og jeg haaber, at Ministeren ved tredje Behandling vil stille Forslag om, at disse 3 Opkrævningsbude stilles lige med de 6.

Under § 15 er der kun to Samraad, som jeg kort skal omtale. Det første findes under Nr. 126, og det gaar ud paa, at der er forhandlet med Ministeren om Anvendelse af Jernbanevæsenets bygningskyndige til Tilsyn med Postvæsenets Bygninger. Jeg skal derom kun sige, at Udvalget finder det naturligt, at Jernbanevæsenets bygningskyndige overtager dette Tilsyn, og det tror jeg er rigtigt.

Jeg har saa kun tilbage at omtale Samraadet under Nr. 129. Nu ser det ganske vist ud til, at dette Samraad sorterer under Indenrigsministeren, men Udvalget har afholdt Samraadet med Ministeren for offentlige Arbejder, og derfor skal jeg tillade mig her at omtale det. Udvalget har ønsket at faa Oplysning om, paa hvilket Stadium Forhandlingerne angaaende Elektricitetsforsyningen fra Sverige befinder sig. Jeg skal her oplyse, at Ministeren har anmodet Elektricitetskommissionen om efter nærmere Forhandling med Andragerne og de Autoriteter, som er interesserede i Forbruget, at lade udarbejde et Udkast for Vilkaarene for Meddelelsen af den ønskede Tilladelse og saa sende Udkastet til Ministeriet. Det er saa selvfølgelig Forudsætningen, at Finansudvalget, naar Ministeriet har faaet Udkastet, vil blive gjort bekendt med dette Udkast. At forsyne Dele af Sjælland med Elektricitet fra Sverige er selvfølgelig et stort Projekt, og der er i den Anledning meget at undersøge og overveje, der skal bl. a. føres Forhandlinger med Krigsministeriet angaaende Spørgsmaalet om Reserveanlæg, idet den Mulighed ikke er udelukket, at Ledningerne kan blive afbrudt. De øvrige Samraad: Nr. 21, 24, 28, 32, 33, 38 — Nr. 38 er egentlig delt i 4 Dele —, 68, 70 og 132 er foranledigede af enkelte Medlemmer af Udvalget, og jeg skal ikke omtale dem, idet jeg gaar ud fra, at de paagældende ærede Medlemmer selv vil omtale disse Samraad.

Jeg har saa kun at tilføje, at udenfor Ændringsforslagslisten er der stillet 2

Ændringsforslag; det ene er stillet af det ærede Medlem fra Give (N. C. Jensen) og gaar ud paa, at der skal bevilges 10,000 Kr. til Udvidelse af Give Jernbanestation, det andet er stillet af det ærede Medlem fra Esbjerg (Slebsager) og gaar ud paa, at der yderligere bevilges 400,000 Kr. til Udvidelse af Fiskerihavnen ved Esbjerg. Jeg gaar ligeledes her ud fra, at de ærede Forslagsstillere vil motivere deres Ændringsforslag, og jeg skal derfor ikke i Øjeblikket komme ind paa en Omtale af disse.

**Slebsager:** Jeg har tilladt mig at stille et Ændringsforslag, som gaar ud paa, at den til Udvidelse af Esbjerg Havn foreslaaede Sum, 750,000 Kr., forhøjes med 400,000 Kr., og at der som Tekstanmærkning tilføjes følgende: „Heraf ekstraordinært 400,000 Kr. til Uddybning af den resterende Trediedel af det til Esbjerg Fiskerihavn inddæmmede Areal samt til den nødvendige Udvidelse af Slæbesteder og Bolværker, der følger af Uddybningen.“ Jeg omtalte denne Sag ved Finanslovsforslagets første Behandling og fremhævede Nødvendigheden af, at denne Udvidelse fandt Sted. Da Forslaget om en ny Fiskerihavn blev forelagt i 1908, var det fra Regeringens Side Mening og ogsaa foreslaaet, at hele det til Havnen inddæmmede Areal skulde uddybes og straks bringes i Anvendelse til Fiskerihavn, men under Forhandlingerne her i Folketinget blev der fra Flertallets Side stillet et Ændringsforslag, tiltraadt af Ministeren og gaende ud paa, at Anlægget af de under Projektet for Fiskerihavnens Udvidelse indbefattede 3 Anlægsbroer med 125 m Kaj og tilhørende Uddybning bortfaldt. Naar henses til de daværende Forhold, er der ingen Tvivl om, at denne Ændring paa det Tidspunkt var forsvarlig, men Udviklingen af Fiskeriet i Vesterhavet og udford Esbjerg har i de forløbne Aar været saa stærk, at det nu er nødvendigt at foretage den oprindeligt foreslaaede Uddybning og skaffe den dertil hørende Kajplads. Hvis det ikke sker, vil i Virkeligheden den nye Fiskerihavn ved Esbjerg blive for lille, allerede inden den tages i Brug.

Jeg fremdrog ved Finanslovsforslagets første Behandling en Del statistiske Opførelser angaaende denne Udvikling, og jeg skal ikke her gentage dem, men blot henvise til, at den foreslaaede Udvidelse ikke alene har Interesse for Fiskerne paa Vestkysten og især for Esbjergfiskerne, men ogsaa for Kutterfiskerne fra Østky-