

Forsvarsministeren (P. Munch): Forpligtelsen fra 1881 og fra de andre Kontrakter, der har været sluttede, anerkender jeg, men det forekommer mig, at Staten opfylder denne, naar man, saa snart Lejlighed byder sig, skaffer Byen nogen rimelig Fordel til Gengæld for, at den har mistet Garnisonerne. Hvori jeg derimod ikke ser nogen Forpligtelse, er, at den foregaaende Minister har lovet at anbefale overfor Rigsdagen en Erstatning af 190,000 Kr. til Aarhus Kommune. Dermed tror jeg, at Sagen er klar, og at Finansudvalgets og Rigsdagens Medlemmer vil have alt muligt Grundlag for at kunne tage Standpunkt dertil i den Tid der ligger mellem Finanslovsforslagets anden og tredje Behandling. Jeg har gentagne Gange sagt, at en Forhandling om Sagen skal jeg vedblivende være rede til.

Stilling: Den højtærede Minister siger, at han mener, at Overenskomsten er opfyldt, naar Staten, naar Lejlighed byder sig, sørger for, at Kasernen kan udnyttes paa anden Maade. Men der maa da sættes en Tidsfrist, og saa maa Staten forrente Bygningen; ellers har Staten ikke opfyldt den Forpligtelse, der paahviler den ifølge Overenskomsten af 1881.

Forsvarsministeren (P. Munch): Det ærede Medlem vilde have Ret, hvis der efter vedkommende Overenskomst paahvilede Staten en positiv Forpligtelse, som var angivet med klare og tydelige Ord, og det var angivet, hvorledes Erstatningen skulde beregnes. Men naar der i Stedet derfor kun bruges en vag Vending, som Staten den Gang hævdede maatte være tilstrækkelig, er det ærede Medlems sidste Betragtning ikke afgørende.

Stilling: Den højtærede Forsvarsminister vil gerne dreje Sagen ind i en anden Gade. Det, der er Pligt for Krigsministeren, er ikke at bevilge Erstatning; det er Lovgivningsmagtens Sag, men hans Pligt er at interessere Lovgivningsmagten for, at Aarhus faar Erstatning.

Hermed sluttede Forhandlingen om dette Afsnit.

Ændringsforslagene Nr. 169—172 til § 19 af *Forsvarsministeren*, tiltraadte af Udvalget (se Tillæg B. Sp. 585—588),

vedtoges uden Afstemning.

§ 19, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Det Afsnit, som derefter sættes til Forhandling, var det *Marineministeriet* vedrørende, nemlig Lovforslagets § 20 (se Tillæg A. Sp. 347), hvortil slutter sig Betænkningens Nr. 255—268 (se Tillæg B. Sp. 47) med tilhørende Ændringsforslag Nr. 173—186 (se Tillæg B. Sp. 587—592).

Ordføreren (Slengerik): Af de til Marineministeriets Budget stillede Ændringsforslag skal jeg først omtale Ændringsforslagene vedrørende Søværnet. Der er stillet 8, som alle angaar Understøttelser. Jeg finder ikke Anledning til at omtale andre Ændringsforslag end det sidste, det under Nr. 180. Det vil være ærede Medlemmer bekendt, at Flyveren Ulrik Birch den 2. Oktober i Fjor styrtede ned med sin Maskine, og at han døde nogle faa Dage derefter. Han efterlader sig en Enke og et lille Barn. Der er tillagt denne Enke en Invalideforsørgelse paa 375 Kr. om Aaret samt 60 Kr. om Aaret som Forsørgelsestillæg for Barnet indtil dets fyldte 15de Aar. Nu har man ment, at de særlige og sørgelige Omstændigheder, under hvilke Ulrik Birch tilsatte Livet, kan motivere, at der gives hans Enke en yderligere Understøttelse, at den hende tillagte Invalideenkeforsørgelse forhøjes med 425 Kr., saaledes at hun i alt vil faa 800 Kr. om Aaret. Et Ændringsforslag derom er da stillet af Forsvarsministeren og tiltraadt af hele Udvalget. Efter den Overenskomst, der fandtes mellem Ulrik Birch og Marinen, skulde i Tilfælde af, at Birchs Maskine led Skade, denne Skade erstattes ham. Nu blev Maskinen delvis ødelagt ved denne Nedstyrtning, og det er godtgjort, at en Reparation af Maskinen, som Marinen var pligtig at lade foretage, vilde komme til at koste saa meget, at