

jeg maa altsaa ikke have kunnet begrunde dem tilstrækkeligt eller talt tilstrækkelig varmt for dem, til at jeg har kunnet vinde Finansudvalgets Tilslutning. Da hele Udvalget er gaaet imod dem, er der ingen Grund for mig til at haabe paa, at jeg ved en Omtale af dem her skulde faa Tinget til at gaa imod Finansudvalget. Derfor skal jeg undlade det og kun omtale de Ændringsforslag, der er stillede om Nedsættelse af de Summer, jeg har foreslaaet bevilget paa Finanslovsforslaget.

Ved Ændringsforslag Nr. 5 er det foreslaaet at forhøje Summen for Græsningsindtægt under Lystskovdistriktet med 8,600 Kr. Som den ærede Ordfører (Rasmus Hansen) fremhævede, gik disse Græsningspenge bort i Fjor paa Grund af Mund- og Klovesygen. Jeg har ikke taget dem op paa Finanslovsforslaget, men skal følge den Anvisning, Udvalget stiller, om at tage dem op og kan fuldstændig henholde mig til den ærede Ordførers Udtalelser herom.

Der er for mig ikke Anledning til at komme ind paa de Ændringsforslag, hvorom der er fuldstændig Enighed, men der er nogle Sager, med Hensyn til hvilke Finansudvalget har taget Forbehold, og om dem vil jeg gerne udtale mig. I Betænkningens Nr. 8 omtales to Summer til Nybygnings- og større Ombygningsarbejder paa henholdsvis 9,500 Kr. og 6,000 Kr. Finansudvalget henstiller til mig at forsøge, om der ikke kunde komme et Tilbud inden tredie Behandling af Finanslovsforslaget, som var noget lavere. Jeg skal forsøge derpaa, men kan ikke love noget i saa Henseende. Jeg kan godt tiltræde den ærede Ordførers Udtalelser om, at disse Bygningsudgifter ser ud til at være uforholdsmæssig høje, og jeg skal prøve paa, om der kan raades Bod derpaa, men nogen stor Tro dertil har jeg ganske vist ikke. — I Betænkningens Nr. 11 omtales Opførelse af en Pavillon ved Kirsten Pils Kilde. Udvalget mener, at man i Stedet for 4 pCt. af Bygningsudgifterne kunde forlange 4½ pCt. Ogsaa herom vil jeg sige, at jeg skal forsøge, om noget saadant kan opnaas.

Under den ærede Ordførers Omtale af Ændringsforslag Nr. 50 gjorde han opmærksom paa, at den Sum, hvormed Husmandsbevillingerne blev foreslaaet forhøjet, ønskede Finansudvalget anvendt til Afholdelse af flere Rejser, og det skal jeg rette mig efter.

I Betænkningens Nr. 6 er der omtalt et Samraad angaaende Levering af Sveller fra Statsskovene til Statsbanerne. I 1912 blev der leveret 10,000 Sveller fra Stats-

skovene. Men som den ærede Ordfører bemærkede, staaer det ikke Statsskovvæsenet frit for at sælge disse Sveller, thi det har ikke noget Savværk, hvor det kan tildanne dem, men det er henvist til at sælge Brænde fra Skovene til Savværkerne, og derfra køber Statsbanerne disse Sveller. Det er mig ikke bekendt, hvad Statsbanerne mener om disse Sveller, om de er saa gode, som de burde være, saa man kan tænke paa at forøge Aftagningen af dem. I hvert Fald stiller Statsbanerne efterhaanden større og større Krav til disse Sveller, og deraf kunde man jo slutte, at der ikke var nogen Udsigt til, at vi kunde levere flere, end vi har leveret i 1912.

Under Nr. 7 omtales et Samraad, der har fundet Sted, om Statsskovarbejdernes Løn- og Pensionsforhold. Jeg lovede under første Behandling at skaffe de Oplysninger, der er nødvendige, for at disse Arbejdere kan faa deres Løn sat op, men jeg tør ikke bestemt love, at jeg til tredie Behandling kan faa stillet noget Ændringsforslag derom, thi Finansudvalget har udtalt, at man ikke uden videre kan forhøje Lønningerne med 20 eller 25 pCt., men har fordret et vist Materiale for at kunne gøre det. Indsamling af dette Materiale er paabegyndt, men hvorvidt det kan blive færdigt inden tredie Behandling, kan jeg ikke bestemt love i dette Øjeblik. Jeg vilde ogsaa gerne i dette Forhold høre selve Arbejdernes Mening.

Under Nr. 95 i Betænkningen omtales et Samraad angaaende Sandflugtens Dæmpning og Overtilsynet dermed. Jeg har ligesom den ærede Ordfører det Indtryk, at Klitvæsenets Overledelse koster temmelig meget, og at det ikke er nogen Umulighed at faa ændret noget ved dette Forhold, saa at Ledelsen kan blive noget billigere og dog maaske lige saa god. Jeg skal love, som jeg har lovet i Finansudvalget, at hele dette Forhold skal blive taget under velvillig Overvejelse. Der er maaske yderligere en Mulighed for, at jeg, naar denne Sag skal ordnes, i nogen Grad vil kunne imødekomme de Udtalelser, som fremsættes af det ærede Medlem fra Hurup (Kierkegaard) under Finanslovens første Behandling. Jeg har ladet indsamle Oplysninger og tænker inden meget længe at kunne fremsætte Forslag, men heller ikke med denne Sag tør jeg love at kunne blive færdig inden tredie Behandling. Der blev af det ærede Medlem fra Hurup den Gang sagt, at Kommunernes Tilskud til Sandflugtens Dæmpning for Øjeblikket er for store, og jeg er noget tilbøjelig til at give det ærede Medlem Ret. Jeg tror, at man kan faa en ny Ord-