

skulde have Ret til at arbejde, og det saa meget mere, som Professor Warmings Metode ikke er den eneste. Jeg er ikke sagkyndig og skal derfor ikke udtale mig om Spørgsmaalet, men der er sagkyndige, der mener, at det ikke er sikkert, at Professor Warmings Metode er den bedste. Der er lægesagkyndige, der mener, at det undertiden er meget bedre at faa disse Patienter under Behandling allerede som Børn og sammensy Ganen i Stedet for at lave Protoser. Der er altsaa forskellige Meninger om denne Sag. Naar det ærede Medlem mente, at der var et vist Misforhold mellem de 4,500 Kr. til Professor Warming og de 11,000 Kr. til Statens Institut, maa jeg sige, at man ikke kan sammenligne de to Ting paa den Maade. Statens Institut behandler nemlig ikke alene Ganespaltepatienter, men tillige andre talelidende, Folk, der stammer, og Folk, der i det hele har Talefejl. Af Institutets omtrent 200 Patienter om Aaret er der kun 30 Patienter med Ganespalte, det er altsaa kun en ringe Del af Statsinstitutets 11,000 Kr., der kan sammenlignes med Bevillingen til Professor Warming. Hvis man kunde gøre dette Regnskab op, tror jeg, det kunde godtgøres, at Professor Warmings Klinik ikke er forfordelt med Hensyn til Statstilskud i Forhold til Statsinstitutet. Derfor forekommer det mig, med al Sympati for den Virksomhed, der udøves af Professor Warming — og jeg vil ogsaa gerne for mit Vedkommende udtale min store Sympati for denne Virksomhed —, at Bevillingen i Virkeligheden er rimelig. Hvis det kunde godtgøres, at de 4,500 Kr. ikke forslaar til de 35 Patienter, var der maaske Grundlag for en Forhøjelse.

Det ærede Medlem siger, at naar der bliver flere end 35 Patienter, er det, fordi hver Patient maa komme flere Gange; naar det er et Barn, skal det have sin Protese forandret, og saa bliver Behandlingen altsaa dyrere. Imidlertid kan man ikke se af Regnskaberne, hvordan det forholder sig hermed, men saa vidt jeg husker fra de Forhandlinger, der har været ført, ønskedes det vistnok den Gang egentlig, at de Patienter, som Professor Warming skulde behandle, skulde være voksne, der ikke behøvede at komme igen, men som kunde kureres paa den Maade, som Professor Warming har opfundet, og som sikkert er udmærket, medens man ønskede, at de Børn, der var født med Ganespalter, blev behandlet paa den anden af mig omtalte Maade. Dette tør jeg

dog ikke udtale mig bestemt om, men det foresvæver mig, at noget saadant har været sagt af sagkyndige paa dette Omraade.

Ud fra disse Betragtninger vil jeg derfor ikke kunne gaa med til at forhøje Tilskuddet, der maatte i hvert Fald foreligge yderligere Oplysninger. At Professor Warming muligvis har ofret en lille Formue paa dette Arbejde, er al Ære og Paaskønnelse værd, men selv om en Mand i god Mening har ofret en Formue, kan man dog ikke sige, at han derfor har Krav paa af Statskassen at faa denne Formue erstattet. Kan det godtgøres, at de 4,500 Kr. ikke forslaar til Behandlingen af 35 voksne Ganespalte-Patienter, som er det, Bevillingen gaar ud paa, er der Grundlag for en Forhøjelse, men ellers synes jeg, at Grundlaget derfor er ganske løst, og jeg kan derfor ikke tiltræde det stillede Ændringsforslag.

Ordføreren (Mads Larsen): Hvad det af det ærede Medlem fra Hornslet (Povlsen) sammen med 4 andre Medlemmer stillede Ændringsforslag angaar, maa jeg sige, at ogsaa jeg nærer overmaade stor Sympati og Respekt for det Arbejde, som Professor Warming har udført, og det staar for mig som meget tvivlsomt, om det ikke vilde være forsvarligt og rigtigt at forhøje Bevillingen saaledes som foreslaaet af disse ærede Medlemmer. Men efter at vi har hørt Ministerens Fremstilling, kan vi ikke bestride, at det, der skulde underbygge en saadan Forhøjelse, skulde være, at de 4,500 Kr. ikke har slaaet til som Vederlag for Behandlingen af det Antal Patienter, der er gratis behandlet. Det forekommer mig derfor, at som Sagen i dette Øjeblik ligger, vilde det utvivlsomt være det rigtigste, om de ærede Forslagsstillere tog deres Ændringsforslag tilbage og inden tredie Behandling forsøgte at tilvejebringe yderligere Oplysninger fra Professor Warming. Hvis saadanne kunde komme til at foreligge, vil jeg stille mig meget velvillig overfor en Forhøjelse som den, her er foreslaaet. Og efter Ministerens sidste Udtalelser tror jeg, at Ministeren da ogsaa vil kunne modtage et Ændringsforslag i den Retning. I Henhold hertil skal jeg derfor rette den Henstilling til det ærede Medlem og hans Medforslagsstillere, om de ikke under Hensyn til de af Ministeren fremsatte Udtalelser kunde finde sig foranlediget til at tage deres Ændringsforslag tilbage.

Den højtærede Minister udtalte sin