

og hvor de Penge, han stjal, fandtes, ikke alene Lokalet, hvori de laa, men ogsaa, hvad de nærmere var anbragte i, nemlig en Taske, hængende paa Væggen i Folkelukafet over Køjen. Alt dette har han nøje beskrevet — og saa er der slet intet Tyveri begaaet. Dette viser, at denne Dreng er saa løgnagtig, at man ikke paa Grundlag af hans Tilstaaelse af at have begaaet Tyveriet i Middelfart med fuldkommen Sikkerhed kan slutte, at det ogsaa er ham, der har gjort det. Men det er rigtigt, at der bør, hvis det er muligt, skaffes Klarhed til Veje i denne Sag. Blandt andet bør det oplyses, om Tyveriet i Middelfart havde været omtalt i Aviserne paa det Tidspunkt, Børge i Odense tilstod sig skyldig i det, og hvad der har staaet i Aviserne derom. For hvis han har kunnet læse i Avisen om Tyveriet i Middelfart og læse alt det, han har forklaret i Retten i Odense, bliver det forklarligt, at han kan have aflagt den Tilstaaelse. Hvis det ikke har været omtalt i Aviserne, maa man have undersøgt, om han har haft andre Midler til at være bekendt med, under hvilke Forhold Tyveriet i Middelfart er begaaet. Det maa undersøges nærmere, hvorvidt Drengenes Forældre har Ret i deres Paastand om, at Drengene var i deres Hjem, da Tyveriet blev begaaet — hvis dette endnu kan oplyses. Der er det mærkelige herved, at hverken Faderen eller Moderen er gaaet med paa Raadhuset, da Drengene skulde i Forhør. Det kunde de have gjort, da de vidste, at Drengene var tilsgjorte, og selv havde sendt dem op paa Raadhuset. For at skaffe Lys over disse og andre Punkter, som endnu er dunkle i denne Sag, maa der imidlertid sættes en nærmere Undersøgelse i Gang. Dette sagde jeg ogsaa i den Konference, jeg havde med Finansudvalget, og jeg gentager her, at saa snart jeg faar Sagens Dokumenter tilbage fra Udvalget, skal jeg sætte mig i Bevægelse for, saa vidt det er muligt, at faa denne Sag fuldt oplyst.

Ordføreren (Poul Christensen): Jeg finder ingen Anledning til at blande mig i den Diskussion, der har været ført mellem det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds (Marott) og den højtærede Justitsminister. Jeg vil kun sige til det ærede Medlem for Vinderup-Kredsen (Moltesen), at han kan se i Anmærkningerne, at Ministeriet ikke var klar over sin Stilling, da Forslaget angaaende Handbjerg Pige-hjem blev udarbejdet, og forbeholdt sig

sin Stilling med Hensyn til Byggeudgifterne. Det samme har Udvalget gjort med Hensyn til de 9,000 Kr. til Indkøb af Grund. Jeg haaber imidlertid, det ærede Medlem vil være tilfreds, naar jeg udtaler som en Formodning, at hans Udtalelser vil veje med i de Overvejelser angaaende denne Sag, som vil blive foretaget mellem anden og tredje Behandling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 83—99, stillede af *Justitsministeren* og tiltraadte af *Udvalget*, Nr. 100, stillet af *Udvalget*, og Nr. 101—103, stillede af *Justitsministeren* og tiltraadte af *Udvalget*, (se Tillæg B. Sp. 365—70), alle til § 17 (se Tillæg A. Sp. 187)

vedtoges uden Afstemning.

§ 17, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 40 til § 5, stillet af *Justitsministeren* og tiltraadt af *Udvalget*,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 198 til § 26, stillet af *Justitsministeren* og tiltraadt af *Udvalget*,

vedtoges uden Afstemning.

Det Afsnit, som derefter sættes til Forhandling, var det *Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet* vedrørende, nemlig Lovforslagets § 18 (se Tillæg A. Sp. 223), hvortil slutter sig Betænkningens Nr. 163—239 (se Tillæg B. Sp. 370—460) med tilhørende Ændringsforslag Nr. 104—168 paa Udvalgets Liste (se Tillæg B. Sp. 570—586) samt Lovforslagets § 25 A. II. B. og § 4 (se Tillæg A. Sp. 399 og 81).

Ordføreren (Mads Larsen): Som det fremgaar saavel af Betænkningen som af Ændringsforslagslisten, er der til dette Afsnit af Finanslovsforslaget stillet et meget stort Antal Ændringsforslag, ligesom der er afholdt ikke ganske faa Samraad. Men da der indenfor Udvalget ikke er nogen som helst Meningsforskel, men alle Ændringsforslagene er stillede af det samlede Udvalg eller stillede af Ministeren og tiltraadte af hele Udvalget, antager jeg, Tingets ærede Medlemmer vil være enige