

mager Sandjord, og det er en Betaling, som man ikke vilde faa, hvis ikke netop det Tilfælde var indtruffet, at Silkeborg Kommune var nødt til at købe det for at undgaa, at der rejste sig en Koloni et Stykke udenfor Byen, hvor man senere vilde blive nødt til at bygge Skole, anlægge Vand-, Gas- og Elektricitetsledninger, som skulde føres en lille Fjerdingvej ud, hvad der vilde medføre store Bekostninger for Kommunen. Hvis den Ejendom, den Skovstrækning, der er Tale om, skulde sælges til en Liebhaber til Agerbrug og Skovbrug, er jeg tilbøjelig til at tro, at 7,000 Kr. vilde være en god Betaling. Jeg havde i Juleferien Lejlighed til at se paa Ejendommen, og der er ikke Tvivl om, at den ikke er mere værd. Naar Silkeborg Kommune desuagtet byder 17,400 Kr. uden i mindste Maade at have Brug for den, er det blot for at forhindre, at der rejser sig en saadan Koloni, og jeg kan ikke tænke mig, at det er nødvendigt for Staten at afhænde det paagældende Distrikt. Naar en Privatmand skal opføre en ny Ejendom, hænder det, at han maa sælge et Stykke Jord for at faa Penge til at bygge for, og det er noget lignende, Staten her begynder paa. Den siger: Vi skal bygge et nyt Skovløbersted, det koster 8,500 Kr., og saa vil vi give 400 Kr. mere i Løn til den Mand, som skal bo der, og saa sælger vi et Stykke Skov for at faa Penge til at bygge for. Men saa slemt ser det da ikke ud, at det skulde være nødvendigt for Staten at bære sig ad paa den Maade. Og saa tvinger man en Kommune til at købe en Grund, den ikke har Brug for, og betale mere end dobbelt saa meget, som Arealet er værd, for at forhindre, at der rejser sig en Koloni derude. Jeg er mest stemt for, at Staten beholder Arealet, og at Silkeborg Kommune ikke tvinges til at købe det, da den ikke har Brug for det. Men skal man endelig afhænde et Stykke Jord, synes jeg, det var rimeligt at gaa noget videre, thi det Areal, her er Tale om, adskilles fra Silkeborg Kommunes Grunde ved en Skovstrimmel paa nogle Tønder Land, og derved bliver det endnu mindre værd for Silkeborg Kommune, fordi den ikke har sine egne Grunde i Forbindelse med det Areal, der skal sælges. Skal Silkeborg Kommune tvinges til at købe, lad den saa faa Forbindelse mellem sine egne Grunde og det Areal, der skal købes, Arealet bliver derved noget større, men jeg er som sagt mest stemt for, at Handelen ikke kommer i Orden, men at Staten beholder sit Areal; der bliver nok alligevel Raad til at bygge et Skovløbersted til 8,500 Kr., og Staten bør som enhver

anden være en god Nabo og ikke tvinge en Kommune til at købe et Areal, den ikke har Brug for.

**Formanden:** Folketingsmanden for Skanderborg Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**P. Th. Nielsen:** Jeg var sammen med det ærede Medlem, der nu talte (L. Rasmussen (Veile Amts 1ste Valgkreds)), og det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) forleden ude at se paa det omtalte Areal. Jeg har en anden Opfattelse end det ærede Medlem, jeg mener, at Staten ikke bør beholde Arealet, men bør sælge det og sælge det til Silkeborg Kommune. Jeg kan ikke indse, at der er nogen Anledning til nærmere at overveje dette Lovforslag, jeg synes, man kunde tage det, som det er, men vil man endelig have det henvist til et Udvalg, har jeg intet derimod. Naar det ærede Medlem stadig væk bruger det stærke Udtryk „tvinge“ Silkeborg Kommune, vil jeg sige, at der er ingen Tvang. Silkeborg Kommune er kommet ganske frivilligt, fordi den hellere vil have det Areal end udsætte sig for, at private faar det; der er som sagt ingen Tvang for Silkeborg Kommunes Vedkommende, den er ganske frit stillet.

**Formanden:** Folketingsmanden for Skanderborg Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Jacob Christensen:** Naar det ærede Medlem for Horsens Landkreds (P. Th. Nielsen) siger, at der ikke er øvet nogen Tvang overfor Silkeborg Kommune, tror jeg, det kan udtrykkes derved, at Silkeborg Kommune er tvunget til at gaa frivillig med. Hvis Silkeborg Kommune ikke havde budt paa dette Areal, var det blevet solgt ved offentlig Auktion og overgivet en privat Spekulation, som vilde have været grundlæggende for en Del private Villakøb og en Udstykning til Bebyggelse; og det vilde have kostet Silkeborg Kommune mange Tusind Kroner aarlig, hvis her var blevet opført en Bydel, som dels vilde komme til at danne Skattely og dels blive en Bebyggelse uden Kontrol af Sundhedskommission og Bygningsvedtægt, en vild kapitalistisk Spekulation med daarlige Bygninger o. s. v. Det maatte forhindres, og saa havde Byen ingen anden Vej end at gøre Bud paa Stedet. Jeg henstiller som sagt, om man ikke vilde overveje, hvorvidt det kan forhindres, at Byen køber. Men mener man, at dette