

kunde købe Opsynsmandsstedet, at man fik det hele Areal ned mod Søen, altsaa det lille Skov- og Engstykke med. Dette fandt Landbrugsministeriet var rimeligt, og derfor har man i det her foreliggende Lovforslag udvidet det Areal, man vil sælge, til ogsaa at omfatte dette lille Skovstykke og denne lille Engparcel, som ligger ved Silkeborg Langsø. Men det er altsaa ikke af Lyst eller Trang, at Silkeborg Kommune har henvendt sig til Landbrugsministeriet med Ønske om at faa dette Opsynsmandssted og Skovstykket tilslaaet, men man var tvunget af Forholdene for at forhindre en privat Spekulation, som for det første vilde være blevet meget skæbnesvanger for Kommunen, men ogsaa, hvad der er indrømmet af ledende Mænd indenfor Forstvæsenet, i høj Grad vilde have været generende for Statsskovene, der vilde have faaet en saadan Koloni udenfor Statsskovenes Besiddelse og derved vilde have mistet den naturlige Afgrænsning, som Opsynsmandsstedet ifølge Forholdenes Natur afgiver.

Jeg maa derfor beklage, at det har været nødvendigt for Silkeborg Kommune at give dette Bud, det er som sagt ikke, fordi vi har Brug for Jorden, vi vil tværtimod faa et aarligt Tab derved, da vi ingen Anvendelse har for den. Vi havde derfor gerne set, at vi var blevet forskaaned for at skulle købe den. Det synes ogsaa noget vanskeligt at faa Øje paa den Fordel, som Staten vil opnaa. I Motiverne til Lovforslaget i Fjor var det anført, at Opførelse af et nyt Opsynsmandssted paa en anden Plads vilde koste 8,500 Kr., og endvidere, at den nye Opsynsmand skulde have 400 Kr. for Afsavn af den Jord, som den tidligere Opsynsmand havde ved Stedet Lysbrohus. 400 Kr. er lavt sat Renten af 10,000 Kr., saa kommer vi op til et Beløb af 18,500 Kr., og det, man nu kan sælge Stedet for, er 17,400 Kr. Saa ved jeg ganske vist, at der i Motiverne til Lovforslaget i Fjor var antydnet, at naar man flyttede Opsynsmanden, saa han kom til at bo nærmere ved Byen, kunde han gøre Nytte paa Skovriderkontoret, hvor der var tiltrængt Kontormedhjælp. Det skal jeg ikke komme ind paa, men nogen større Fordel har Staten øjensynlig ikke af at sælge dette Opsynsmandssted. Men eet er i alt Fald sikkert, at Kommunen vil faa Tab, og den faar kun dette Tab, fordi den i dette Tilfælde har vist sig mere omsigtsfuld end Staten, idet jeg vanskelig kan tænke mig, at Staten var interesseret i, at saadan Privatspekulation skulde finde Sted med de Arealer, som Staten vil sælge.

Jeg holder altsaa paa, at det, for saa

vidt Jorden skal sælges, bliver som af Landbrugsministeren foreslaaet, men at det i øvrigt maa overvejes, hvorvidt det i det hele taget vil være formaalistjenligt at sælge. Det glæder mig derfor, at den foregaaende Taler (Nørhave) netop antydede, at han ikke var særlig stemt for at sælge Arealer af Statsskovene, medmindre der var særlig Anledning, og det tror jeg ikke, der er i dette Tilfælde. Jeg ved ikke, om der vil blive nedsat et særligt Udvalg, eller om Lovforslaget vil blive henvist til Finansudvalget, hvad der vel vilde være det rimeligste, men jeg henstiller, at det i hvert Fald maa blive overvejet, inden Sagen kommer til anden Behandling, om det ikke er rettest, at Staten beholder Opsynsmandsstedet og derved forskaaner Kommunen for det aarlige Tab, Købet vil medføre.

Jeg vil slutte med at henstille, at Staten, naar den ønsker at sælge af sin Jord, enten af Skove eller af anden Jord, forinden Salg finder Sted som i dette Tilfælde ved offentlig Auktion, forespørger, om ikke den Kommune, hvor de bemeldte Jordstykker ligger, har Brug for dem. Jeg synes, det var rimeligt, at der var et saadant Forhold mellem Stat og Kommune, at Staten ikke benytter den tilfældige Omstændighed, at Jordstykket er saa nær beliggende ved Kommunens Jorder, at der kan opstaa en vild og hensynsløs Spekulation i Jordstykket; jeg synes ikke, Staten skulde spekulere i en saadan Virksomhed, naar den derved fortrædiger Kommunen. Der bør være et saa godt Forhold mellem Stat og Kommune, at Staten forhører, om Kommunen har Brug for Jorden, og saaledes forskaaner den for at møde ved en Auktion og der gøre Overbud overfor private Spekulanter. Jeg henstiller, at dette bliver taget i Betragtning, naar Afhændelse af Statsjord skal finde Sted. Endvidere henstiller jeg som sagt, at det overvejes, om Staten ikke bør beholde Opsynsmandsstedet og det Areal, der her er Tale om. Lader det sig ikke gøre, er jeg enig med Landbrugsministeren om, at saa er det bedst, at Opsynsmandsstedet faar det hele lagt ind under sig, og at det bliver Silkeborg Kommune, som i saa Fald faar det.

**L. Rasmussen** (Vejle Amts 1ste Valgkreds): Hvis det virkelig er nødvendigt at flytte Opsynsmandsstedet, Lysbrohus nærmere til Silkeborg, er der ingen Tvivl om, at det er en god Forretning for Staten at sælge det her omhandlede Areal. Man faar 17,400 Kr. for det; der er 13 Tønder Land