

ikke har været sikker paa, at Forholdene var tilstrækkelig undersøgte.

Jeg skal, som sagt, ikke have noget imod, at der bliver nedsat et Udvalg, hvis det høje Ting ønsker det; dette Udvalg kunde maaske foretage saadanne smaa Ændringer, som det ærede Medlem for Randers Amts 3die Valgkreds (Gerud Jensen) omtalte, f. Eks. at Garnenes Længde ikke burde være ens paa hele Aaens Længde, fordi Aaens Bredde ikke var den samme overalt; ligeledes kunde maaske Spørgsmaalet om Maskestørrelsen ordnes i indeværende Samling.

Rasmus Hansen (Viborg Amts 4de Valgkreds): Naar jeg har bedt om Ordet, er det, fordi dette Aaløb berører min Valgkreds, og jeg derfor ogsaa har lokal Interesse deri. Jeg vil overfor de Bemærkninger, vi nu har hørt fremsat af den højtærede Minister, udtale, at selv om Lovforslaget bliver henvist til et Udvalg, tror jeg ikke, det lader sig gøre at foretage Ændringer med Hensyn til Redskabsbestemmelsen, før vi kan faa hele Loven revideret; jeg anser dette for ganske haabløst. Enten — eller: Enten maa vi have en hel Revision af Loven i denne Samling, eller Revisionen maa udsættes til næste Aar. Jeg er meget ked af, at Ministeriet igen har udskudt Sagens Afgørelse. Det er nu vist fjerde Aar, Revision skulde være foretaget, første Gang allerede i 1910. Det ser næsten ud til, at Ministeriets Raadgivere, de teoretisk fiskerikyndige, er bange for at faa Loven til Revision — der er i hvert Tilfælde noget, der kunde tyde i den Retning. Jeg har en Anelse om, at de er bange for, at Fiskegaarden ved Frisenvold skal blive nedlagt, og det vil sikkert ogsaa ske, for den er en saadan Torn i Øjet paa alle Lodsejerne og Fiskerne derovre, at den absolut maa bort. Det er ogsaa givet, at den ikke gør nogen Gavn, i det mindste ikke i Forhold til den Skade, den volder.

Da Staten for adskillige Aar siden købte Frisenvold Laksegaard, var Forudsætningen i det mindste fra dette Tings Medlemmers Side den, at Laksegaarden kunde nedlægges, saa at Fiskeriet blev frit for Fiskerne og bedre for Lodsejerne, ligesom de modne Fisk uhindret kunde naa op til de naturlige Legepladser. Men vi ved, at det gik ikke saaledes, nej, de sagkyndige ønskede at beholde Fiskegaarden for at foretage de Forsøg, som de kaldte videnskabelige, og den blev bibeholdt. De gik blandt andet ud fra den Forudsætning, at det var med disse Laks

og Ørreder som med Storken, at de altid søgte tilbage til de samme Legepladser. Naar disse Fisk har ynglet, trækker de igen ud i det salte Vand, ud i Havet. Saa vilde disse Videnskabsmænd hævde, at Fiskene vendte tilbage og søgte de samme Ynglepladser, og de vilde saa foretage Forsøg med dem. Fiskene blev fanget i Laksegaarden og mærket i Gællerne ved, at der blev sat Metallkapper i dem, hvorpaa de fik Lov til at gaa ud i Havet. Denne Fremgangsmaade er opgivet, da der ingen Fisk kom igen undtagen en enkelt eller to.

Nu ser jeg i de Bemærkninger, som ledsager Lovforslaget, at der anføres tre Grunde for Revisionens Udsættelse. Den første Grund er, at der foreligger Planer om Udnyttelse af Gudenaas Vandkraft som elektrisk Drivkraft. Denne Grund kan vi lade ude af Betragtning, thi en saadan Plans Gennemførelse ligger sikkert langt ude i Tiden, om Tanken nogen Sinde bliver gennemført. Den anden Grund er den, at Saltvandsfiskeriloven og Ferskvandsfiskeriloven skal til Revision næste Aar. Denne Grund kunde se ud til at have noget paa sig, men det forekommer mig dog, at den i Virkeligheden intet betyder. For det første har dette Fiskevand en særegen Karakter, og for det andet vil det blive aldeles nødvendigt, selv om vi venter med Revisionen til næste Aar, at Lovforslaget om Fiskeriet i Randers Fjord henvises til et særligt Udvalg, derfor mener jeg, at vi lige saa godt kan behandle det i Aar. Den tredje Grund er den, at der fra en stor Del Lodsejere ved Gudenaan er fremkommet et Andragende om at faa Frisenvold Laksegaard nedlagt, men samtidig er der i afvigte Sommer fra et betydeligt Antal Fiskere ved Randers Fjord indsendt et Andragende i modsat Retning, altsaa om at bibeholde Laksegaarden. Jeg skal her gøre opmærksom paa, at dette sidste Andragende kan vi godt lade ganske ude af Betragtning, det har aldeles ingen Betydning. Forholdet er nemlig det, at Fiskerne ved Randers Fjord slet ingen Interesse har i Fiskeriet i Gudenaan, ikke Spor. Har de nogen Interesse, er det, som det rigtigt er bemærket af det ærede Medlem fra Randers (Mortensen), den, at de fisker i et Vand, som i Virkeligheden er et laaset Vand, altsaa driver ulovligt Fiskeri. Jeg skal ikke her nærmere gøre Rede for Forholdet, det har det ærede Medlem fra Randers gjort, men blot fremhæve, at Frisenvold Laksegaard ligger over en Mil fra