

11. December 1912: under Hensyn til, at en saadan Undersøgelse skulde finde Sted. Denne er altsaa ikke foretaget, og nu mener man, at en fornyet Udsættelse maaske igen vil forhale Undersøgelsen.

Jeg er enig med det ærede Medlem fra Randers i hans Betragtninger om Aalegaarden ved Resenbro, og skulde det vise sig umuligt at faa Revisionsforslaget fremmet i indeværende Samling, vil jeg paa det indstændigste henstille til Landbrugsministeren trods Sagens Udsættelse at gaa i Gang med en Undersøgelse af, hvorledes denne Aalegaardsret kan erhverves. Det kunde godt gøres uafhængigt af den Revision af Loven, som der her er Tale om. Ligeledes er jeg enig med det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen), som mente, at hele denne Undersøgelse bør udstrækkes saaledes, at Spørgsmaalet om Fiskeforplantningen i Vandene ovenfor Slusen ved Silkeborg kom ind under Overvejelsen.

Jeg vil slutte med at henstille, at Forslaget om Revisionen, hvis det er muligt, fremsættes i Aar, saa at det Udvalg, som faar med Sagen at gøre, kunde anstille disse Undersøgelser og komme til et Resultat, der var tilfredsstillende for de højst forskellige Interesser, som jeg erkender gør sig gældende i denne Sag. Muligvis kunde man ved Forhandling mellem Parterne opnaa et Resultat, saaledes at Sagen gik igennem i Aar. Det vilde vække stor Tilfredshed hos Lodsejerne og Fiskerne langs Gudenaalen.

**Formanden:** Folketingsmanden for Randers Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Mortensen:** Det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen) var ikke tilfreds med, at jeg ikke havde udtalt, hvilke Motiver jeg antog der kunde bevæge de faa Fiskere, der ønsker Fiskegaarden bibeholdt. Jeg tænker, at jeg vil kunne give det ærede Medlem en Forklaring med ganske faa Ord. Saa længe Fiskegaarden ligger der, falder Laksene tilbage Gang efter Gang, naar de er gaaet op ad Aaen, de gaar ikke ind i Gaarden med det samme; de falder tilbage i Vandet nedenfor, hvor det er let at tage Laksene og Ørrederne med Garn. Disse maa ikke bruges der, og hvis det sker, er det strafbart. Men der kan jo være Folk, der alligevel har Interesse i, at Fiskene saaledes gaar frem og tilbage, og de vil ganske vist holde paa,

at Laksegaarden bør bibeholdes. Jeg antager, at dette vil være tilstrækkeligt til at forklare det ærede Medlem, hvilke Motiver det er, jeg har tænkt paa.

**P. E. Hansen:** Ogsaa jeg kan indskrænke mig til ganske faa Bemærkninger. Befolkningen langs med hele Strækningen af Gudenaalen fra Randers til Silkeborg kræver ret enstemmigt Lovens Revision allerede nu, og det vil skuffe den meget at se, at den højtærede Landbrugsminister foreslaar den nugældende Lov forlænget. Det er mærkeligt nok, at denne Lovs Revision stadig er blevet udsat. Det ser ud, som om der maa være særlig uheldige Forhold til Stede i Gudenaalen og Randers Fjord, men det er slet ikke Tilfældet. Der er ikke nogen særlig Hindring for at skride til en ny Lovgivning under de Forhold. Og naar nu Fiskerne, baade de, der driver Fiskeri som Hovederhverv, og de, der driver det som Bierhverv, er enige om, at Fiskebestanden i Gudenaalen formindskes og Fiskeriforholdene i det hele vanskeliggøres, synes jeg nok, der kan være Grund til nu at foretage en Revision af Loven. Jeg har selv været mellem dem, der besaa Aalegaarden ved Resenbro, og det forbavsede mig at høre de Udtalelser, der faldt, om den Mængde Yngel, der ødelægges. Her er Tale om Tusinder af Pund om Aaret. De særlige Forhold ved Frisenvold Laksegaard skal jeg ikke komme ind paa; det er jo noget, der kan drøftes i Udvalget.

Det er et enstemmigt Krav fra Fiskernes Side, at Laksegaarden nedlægges. Hvorfor i Alverden kan vi saa ikke foretage en Revision af denne Fiskerilov for Randers Fjord og Gudenaal? Den har ikke den mindste Forbindelse med Lovene om Saltvands- og Ferskvandsfiskeriet; det er vidt forskellige Love, som slet ikke griber ind i hinanden; af Hensyn til de Love er det ikke nødvendigt at udsætte Revisionen af denne. Derfor haaber ogsaa jeg, at den højtærede Minister kan gaa med til en Revision allerede i denne Samling.

**Landbrugsministeren (K. Pedersen):** Jeg kan jo ikke glæde mig over at have faaet nogen stærk Tilslutning til dette Lovforslag, og jeg kan straks sige, at jeg kan ikke føje det ærede Medlem fra Randers (Mortensen) i at tage Forslaget tilbage for saa at fremsætte et virkeligt Revisionsforslag, thi Arbejdet med dette er