

øger blot Muligheden for, at en Klasse Husejere sættes i Stand til at forøge Lejebyrden for den Del af den fattige Befolkning i København, som har daarligst Raad til at betale. Dette har jeg ønsket at sige for § 7's Vedkommende; det andet er for mig af mere principiel Interesse.

Pinstrup: Til det ærede Medlem fra Æbeltoft (N. Neergaard) vil jeg sige, at naar han holder sig til Salgsstatistikken og derudfra tager sit Standpunkt, tager jeg mit mere ud fra en praktisk Sans og ud fra mit Skøn, og denne praktiske Sans og dette Skøn faar undertiden Ret selv overfor Statistikken, thi Statistikken maa i dette Tilfælde ogsaa bygge paa et Skøn i Almindelighed, et Skøn over Besættningernes Værdi paa de forskellige Ejendomme, hvorover der laves Statistik. Mit Standpunkt og min Mening er altsaa, at Loven vil medføre forøget Skat, der er andre, som mener Nej. Naar Loven bliver udført i Praksis, vil Tiden vise, hvem der har haft Ret. Men de, som er enige med mig i, at dette Lovforslag i Almindelighed vil medføre forøget Skat, navnlig ogsaa for de mindre Ejendomme, vilde jeg tro maatte stemme for det Underændringsforslag, jeg har stillet. Det kan efter min Mening ikke i nogen Maade bringe Loven i Fare.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Underændringsforslaget udenfor Betænkningen af *Pinstrup* til Udvalgets Ændringsforslag (se ovenfor)

forkastedes med 66 Stemmer mod 6.

Udvalgets Ændringsforslag om en forandret Affattelse af Lovforslaget (se Tillæg B.)

vedtoges enstemmigt med 75 Stemmer.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Arbejdstid.

Forhandlingen genoptoges.

Jacob Christensen: At dømme efter Udtalelserne forleden synes denne Sag ikke

at møde stor Velvillie i dette Ting, idet man jo kun fra socialdemokratisk Side har udtalt sig velvilligt overfor den. Ordføreren for det tidligere Regeringsparti, det ærede Medlem fra Skern (Ovesen), opfordrede endogsaa Tinget til at vise Uvillie overfor denne Sag, i alt Fald kunde han ikke tilraade, at der blev vist den Velvillie. Det behøver endelig ikke at være til Forklæjning for Lovforslaget; det kan være, at det snarere bunder i det ærede Medlems snæversynede Opfattelse af det vigtige Spørgsmaal, som rummes indenfor dette Forslag. Det radikale Partis Ordfører (Rørdam) udtalte Ængstelse for, at Lovforslagets Gennemførelse vilde blive til stor Skade for enkelte Arbejdere. Jeg tror ikke, at denne Frygt er særlig begrundet; for øvrigt er det en Frygt, som tidligere har mødt Forslag fra Socialdemokratiets Side, som har taget Sigte paa at skaffe bedre Arbejds- og Lønvilkaar for Arbejderne. Og naar det ærede Medlem hentydede til, at det navnlig var Konkurrencen med Udlandet, som kunde lade befrygte, at Lovforslagets Gennemførelse vilde blive til Skade for Arbejderne, maa han jo vide, at Kravet om en 8 Timers Arbejdsdag netop er et internationalt Krav, et Krav, som støttes af de organiserede Arbejdere i alle Lande, og netop ved Gennemførelsen af dette Krav ad international Vej vil denne Frygt for Konkurrence ganske bortfalde. Til den højtærede Indenrigsminister, der mente, at Lovforslaget, som det var fremsat her, nærmest maatte betragtes som et Programforslag, der sikkert ikke ventedes gennemført af Forslagsstillerne, men kun var stillet op som et Program for Fremtiden, skal jeg sige, at der er noget berettiget i denne Paastand. Forslaget omfatter ganske rigtigt kun et enkelt Punkt paa Socialdemokraternes Program, og derfor er den Udtalelse rigtig, som den højtærede Minister samtidig fremsatte, at han syntes, der ligesom manglede noget, at naar Lovforslaget stod saa isoleret, som det gør, manglede der en Tilføjelse. Ja, det kan man godt sige; for at være det, som vi fra socialdemokratisk Side ønsker, det skulde være, mangler Lovforslaget alle de øvrige Bestemmelser, som findes paa Socialdemokratiets Program, og som vi arbejder for at faa gennemført, og jeg indrømmer, at hvis de gennemføres, bliver dette Lovforslag selvfølgelig meget mere betydende, end hvis det gennemføres uden Forbindelse med disse Programpunkter.

Dette Lovforslag er altsaa et Led i de Bestræbelser, der fra socialdemokratisk Side