

tilsigtet at spore dette til at anstrenge sig for at faa en saa høj Vurdering som muligt, tager det ærede Medlem fuldstændig fejl. Jeg kan i saa Henseende henholde mig til de Udtalelser, der fremsattes af det ærede Medlem for Vejle Amts 5te Valgkreds (Jørgen Jensen). Vi har kun ønsket at henlede Opmærksomheden paa det ønskelige i en mere ensartet Behandling; hvorvidt Overskyldraadet skal anstrenge sig, derom udtaler vi os ikke, det overlader vi til Overskyldraadet selv.

Jeg tror, at den højtærede Finansminister har Ret i sin Bemærkning til det ærede Medlem fra Faaborg (Starcke), at er der nogen speciel Ejendomsklasse, der vil komme højere op end andre ved Vurderingen, saa vil det blive de middelstore og større Gaarde; de vil rammes stærkere end de mindre, thi disse har allerede fra 1904 og 909 været forholdsvis højt ansatte i Ejendomsskyld, højere end de større. Hertil kommer, at Konjunkturerne i de senere Aar navnlig skyldes stigende Kornpriser, og de udnyttes i højere Grad af de større Gaarde end af de mindre. Hvis der altsaa skal være Tale om nogen Forskel, vil det snarest blive de større Gaarde, der rammes stærkere. Hermed er ikke sagt, at det ogsaa er Bekymringer i saa Henseende, der har foranlediget det ærede Medlem fra Sæby (Pinstrup) til at udtale sig saa skarpt mod Udvalgets Forslag, som sket er. Det ærede Medlems Betragtninger kunde nemlig nok tiltrænge en vis Indhylning i smukke Talemaader om Hensynet til Husmændene — jeg siger ikke, at det er saadan, men ved at høre det ærede Medlems Argumentation førtes Tanken uvilkaarligt i den Retning.

Jeg skal atter bede det høje Ting om at stemme mod Underændringsforslaget.

J. Sørensen: Jeg kan slutte mig til de Tanker, der blev fremsat af det ærede Medlem fra Frederikshavn (Thomas Larsen), naar han mente, at vi egentlig burde afskaffe de aarlige Vurderinger og nøjes med de 5-aarige. Der er sikkert ingen Grund til, at Staten stiller med sine Vurderingsmænd, hver Gang Folk bygger en ny Aglebeholder eller udvider deres Svinehus, eller hvad det nu er. Vurderingen kunde godt ske — og det saa ogsaa bedre ud, om den skete — med noget længere Mellemrum. Naar enhver havde Ret til at forlange sin Ejendom omvurderet indenfor Perioden, vilde det være fuldt tilstrækkeligt. For øvrigt tror jeg ikke, at man altid ved en Udstykning vilde bruge denne Ret. Jeg hørte for nylig om en Gaardmand i Nord-

Jylland, der havde solgt Jord for 1,000 Kr. og i den Anledning fik sin Ejendom omvurderet. Derved fik han et Tillæg til Ejendomsskyldansættelsen paa 11,000 Kr., saaledes at Differencen var 10,000 Kr., og selvfølgelig kom han i samme Øjeblik til at svare Skat af en saa meget større Formue. Hvis Manden havde været klar over dette, vilde han maaske slet ikke have solgt Jord — men det er nu et andet Spørgsmaal, som ikke kommer det her foreliggende ved. Jeg tror, som sagt, at vi burde nøjes med 5-aarige Vurderinger, det vilde sikkert være tilstrækkeligt. Det lader ogsaa til, at Udvalget har sympatiseret med denne Tanke, og jeg forstaaer ikke, hvorfor det ikke har gennemført den. Der staar i Betænkningen, at Udvalget ikke holder af at foretage for indgribende Forandringer i Ejendomsskyldloven, men jeg kan ikke erkende, at det skulde være nogen indgribende Forandring at bestemme, at der kun skal være 5-aarige Vurderinger.

Jeg giver det ærede Medlem fra Sæby (Pinstrup) Ret i, at Stigningen vil blive mere end de 10 pCt., som den højtærede Finansminister mente. Jeg tør ikke følge det ærede Medlem i hans Formening om, at den vil blive 33 pCt., skønt helt umuligt er det dog neppe. Det er naturligvis Ting, der ikke kan bevises; enhver skønner over, hvor stærkt Ejendomspriserne er steget i de senere Aar, og hvor høj en Konjunktur vi befinder os i, og ud derfra konkluderer han, hvilken Stigning der vil blive. Jeg tror, som sagt, at den vil blive langt over de 10 pCt., som den højtærede Finansminister mener inkorporeres i de nye Fradrag. Men jeg skal ikke i denne Anledning komme ind paa nogen Opposition, mit Parti gaar jo ret beredvilligt ind paa de Tanker, der er udkastede af den nuværende højtærede Regering, og jeg vil heller ikke berøve den højtærede Regering Æren for at gennemføre en ny Skattelov — for det bliver det jo alligevel paa en Maade, idet vi faar en stærk Forøgelse af Ejendomsskylden og ogsaa af Formue- og Indkomstskatten. Mit Parti og dets Regering har nydt saa megen Ære for at have givet nye Skatter, at jeg ikke skal have noget imod, at ogsaa den nuværende Regering faar en Part af denne store Ære.

For øvrigt vil jeg udtale min Glæde over de 2,500 Kr.'s Fradrag for alle Ejendomme. Det var jo det samme, som Folketinget vedtog i Samlingen 1910—11, men Forslaget naaede den Gang ikke videre. Jeg vil gerne dertil knytte den Bemærkning, at jeg hilser med Glæde, at vi faar