

ærede Medlem fra Æbeltoft (N. Neergaard) nævnede disse Fradragsregler og henviste til den Forhandling, der havde fundet Sted om disse i 1910, at Regeringen var villig til at optage dem i Lovforslaget og kun havde undladt dette af Frygt for der ved muligvis at berede Lovforslagets egentlige Hensigt nogen Vanskelighed, men hvis Tinget stod paa dette, at man atter skulde optage Fradragsreglerne fra 1910, kunde det kun være Regeringen behageligt, thi vi har en Gang været med til at arbejde paa disse Fradragsregler, og de er rimelige i og for sig, de gør Fradraget retfærdigere og ogsaa meget lettere at anvende for Administrationen. Derom er der ingen Uenighed.

Jeg kunde for saa vidt altsaa indskrænke mig til disse Bemærkninger, men nu er der kommet den Omstændighed til, at et Medlem her i Salen, udenfor Udvalget altsaa, har stillet et Underændringsforslag om, at de 2,500 Kr., der skulde fradrages i hver Ejendoms Værdi ved Vurderingen, skulde sættes op til 3,000 Kr. Naar der indføres 2,500 Kr. som Fradrag, kan man efter det Skøn, man overhovedet kan danne sig, sige, at der da ikke vil komme nogen Indtægt for Statskassen ved den foreslaaede Lov. Det var ikke Hensigten at skaffe en Indtægt for Statskassen ved Lovforslaget i dets oprindelige Form, det var kun Meningen at udføre det, som saa at sige paalagdes Finansministeriet fra Overskyldraadet, Sogneraadforeninger og andre, og dernæst vilde man, naar man kunde faa Omvurderingen i 1914, sætte en ganske anderledes omfattende Prøvevurdering i Scene, end man hidtil har haft, og en saadan, som kunde tages til lærerigt Grundlag for senere Overvejelser om Jordskyld. Det var altsaa ikke Hensigten at komme til en Forhøjelse af nogen Skat, hverken den direkte eller indirekte, ved et saadant Lovforslag, men naturligvis, man kunde gøre det gældende, at naar Ejendommene blev højere vurderet, kom der sikkert ogsaa en større Indtægt ind ved Ejendomsskylden, og hvis man altsaa vilde undgaa dette, var det en Vej til at undgaa det at indføre disse Fradragsregler i Lovforslaget og derved nedskrive saa at sige Ejendomsskyldløvens Beløb med den samme Sum, som skulde indkomme ved den nye Vurdering. Det vil ogsaa slaa til, hvis man gaar ud fra, hvad jeg, som det ærede Medlem fra Æbeltoft har gjort, ogsaa gør, at Ejendomsskyldvurderingen vil gaa op omtrent 10 pCt. — og længere tror jeg, man i Øjeblik-

ket ikke kan gaa, hvis man vil være indenfor det Materiale, vi overhovedet kan regne med —; snarere vil Statskassen lide et lille Tab ved Lovforslaget i den Form, det har faaet ved Udvalgsbehandlingen, end den vil lukrere derved. Det Tab, der vil komme ved Fradragsreglerne, kunde omtrent regnes til 450,000 Kr., og større Indtægt kan ikke ventes for Statskassen ved den nye Vurdering. Derimod vil man, hvis man fastsætter en Fradragssum af 3,000 Kr., komme højere op med et Beløb af — det kan enhver regne ud — omtrent 165,000 Kr. Jeg har i alt Fald ikke fundet det rigtigt i Øjeblikket at gaa med til, at Statskassen skulde lide Tab ved denne Lov. Heller ikke har det fra nogen Side været Meningen, saa vidt jeg kunde forstaa, at man overhovedet vil formindske det Beløb, Ejendomsskyldloven indbringer eller skulde indbringe Statskassen. Heller ikke kunde jeg tro, at det var Meningen, at dette Ting overhovedet vilde de direkte Skatter til Livs i dette Øjeblik.

Nu kan man naturligvis sige, at den Beregning, der er opstillet, ikke er sikker, Det skal jeg indrømme, men man kan, som sagt, ikke komme videre i Øjeblikket med det Materiale, man har. Skulde det nu virkelig vise sig, at Statskassen skulde lukrere ved dette Lovforslag, ja, saa er der vel Raad for det. Er der Fare for, at Ejendomsskyldloven virkelig skulde give saa meget mere end det, her er forudsat, vilde man dog vel kunne enes om — om ikke just at formindske de direkte Skatters Beløb — for de indirekte Skatters Vedkommende at faa et Mindrebeløb ind i Statskassen — om man vilde tage det fra en Omsætningskat eller paa lignende Maade — og derved berøve Statskassen det Beløb, man nu frygter for skal komme ind. Men jeg tror i Øjeblikket ikke, at man kan gaa ud fra, at der vil komme noget Merbeløb.

Det er altsaa den Indvending, jeg har at gøre mod det Underændringsforslag, som er stillet af det ærede Medlem fra Sæby (Pinstrup), men saa vidt jeg forstaaer, har det ærede Medlem heller ikke fundet Tilslutning fra nogen Side. Hele Udvalget, ogsaa de Udvalgsmedlemmer, som tilhører det ærede Medlems Parti — det er nu bekræftet af det ærede Medlem fra Æbeltoft (N. Neergaard) — gaar imod en Forhøjelse af Fradragssummen til 3,000 Kr. Af Socialdemokratiets Ordfører har vi hørt det samme, og det vilde ogsaa have været underligt, om vi ikke havde hørt det, for det var egentlig Forudsætningen ved første