

gældende Grænser, 8,000 Kr. og 12,000 Kr., betyde, at de trods den Værdistigning, der er indtraadt siden 1909, saa godt som alle slipper for Skatteforhøjelse. De, der er vurderede til 8,000 eller 10,000 Kr., skal være steget med over 1,500 Kr. i Værdi, før der indtræder en Skatteforøgelse, og de Ejendomme, der tidligere blev vurderet til 12,000 eller 14,000 Kr., skal nu være steget med over 1,500 Kr. i Værdi, før der finder en Skatteforøgelse Sted. Er Stigningen mindre, finder der en Skatteletelse Sted for en saadan Ejendom. Noget anderledes bliver det selvfølgelig for nogle Husmands- og Boelsmandsbrug, som ligger under Grænsen, navnlig under de første 8,000 Kr. Der kan der findes Tilfælde, hvor der, trods Fradragsbeløbets Forøgelse, kan indtræde en lille Stigning af Skatten. Det forekommer mig dog, at naar det ærede Medlem fra Sæby (Pinstrup) her vælger Eksempler, vælger han dem paa en højst mærkelig og konstrueret Maade, idet han fortrinsvis vælger Eksempler paa 11,900 Kr. og 7,900 Kr., og han regner med nogle ganske fantastiske Stigninger paa $\frac{1}{3}$ af den tidligere Værdi. Jeg tror, at hvis man ser nøjternt paa Sagen og holder sig til en Stigning paa 10—12—15 pCt. og ikke vælger nogle Eksempler, der er saa haartrukne som det ærede Medlems, vil man kunne finde et lille Antal Tilfælde, hvor der vil finde en lille Stigning Sted. For en Ejendom, der tidligere er vurderet til 7,500 Kr. og nu er steget med 1,000 Kr., altsaa 13—14 pCt.; vil det skattepligtige Beløb være steget med 500 Kr., hvilket vil sige en forøget Statskattebyrde af 55 Øre om Aaret. Der vil sikkert findes saadanne Tilfælde, men der er neppe Tvivl om, at med den Forøgelse af Fradraget, som er foreslaaet af Udvalget, vil det blive forholdsvis faa Undtagelsestilfælde, og i øvrigt vilde der ogsaa indtræde saadanne Tilfælde, for saa vidt det Underændringsforslag, der er stillet af det ærede Medlem fra Sæby, blev vedtaget. At det skulde blive større Summer, det drejede sig om, er der ingen, der tror, det vil meget sjældent naa op til en Krone.

Vi staar dog her overfor Folk, hvis Skattebyrde vi ikke ønsker at forøge, tværtimod, og vi havde derfor ogsaa helst set, at der havde været Mulighed for at

naa til et noget højere Fradragsbeløb end det foreslaaede. Det har vi fra socialdemokratisk Side betonet indenfor Udvalget, og jeg ønsker ogsaa at betone det fra denne Plads. Naar vi dog ikke har ment at burde stille Ændringsforslag herom, er det, fordi Konsekvensen af en saadan Forøgelse som f. Eks. den af det ærede Medlem fra Sæby foreslaaede vilde være, at enten vilde Ejendomsskyldens samlede Beløb i ikke ringe Grad formindskes til Fordel ikke alene for de smaa, men nok saa meget for de noget større Ejendomsbesiddere. For Husmænd med Ejendomme til op under 8,000 Kr. vil Lettelsen i Sammenligning med den nugældende Bestemmelse blive 55 Øre, men en Gaardmand med en Ejendom paa over 12,000 Kr. vil faa en Lettelse paa 3,30 Kr., og det er ikke netop fra den Ende, man fra et demokratisk Synspunkt kunde ønske Nedsættelse af Skatten, ligesom det overhovedet er tvivlsomt, om man ved en Reduktion af Skatterne netop skal tage fat paa den direkte Beskatning. Enten vil Ejendomsskyldens samlede Beløb formindskes — naar det ærede Medlem fra Sæby taler om, at trods et forøget Fradragsbeløb til 3,000 Kr., vil Ejendomsskyldens Udbytte stige med — jeg hørte neppe fejl — 30 pCt., tror jeg, det vidner om det ærede Medlems bekendte meget levende Fantasi —, eller man vil blive nødt til at forhøje den Promille, hvormed Ejendomsskylden opkræves, for at den kan indbringe det samme Beløb som tidligere. Ja, det kunde i og for sig være en Diskussion værd, men det vilde neppe være den mest passende Lejlighed her, og jeg tvivler om, at det vilde lette Lovforslagets Gang gennem Rigsdagen. Og da Lovforslaget ogsaa i den Skikkelse, hvori det foreslaas af Udvalget, efter vor Mening bringer virkelige Forbedringer i Sammenligning ikke blot med den bestaaende Lov, men ogsaa med det Lovforslag, som forelaa her ved første Behandling, har vi resigneret, idet vi ikke ønskede at lægge det Sten i Vejen.

Naar det ærede Medlem fra Sæby (Pinstrup) nu har stillet et Underændringsforslag om at forhøje Fradragsbeløbet til 3,000 Kr., ser jeg ikke rettere trods den Sympati, vi i Realiteten kan have for denne Ændring, end, at dens Ved-