

ogsaa Spurve, og selv om jeg er ganske enig med det ærede Medlem i, at Smaaafugle bør værnes, kan der dog være Tilfælde, hvor der bliver for mange baade af Spurve og Støre. Jeg tror, det vil blive nødvendigt at ændre denne Paragraf.

Til det ærede Medlem fra Sæby (Pinstrup) vil jeg sige, at han tager fejl, naar han siger, at den højtærede Landbrugsminister har sagt, at Raagerne ikke maatte udryddes af Hensyn til Grundlovssagen. Jeg har set efter i Rigsdagstidenden, og det, den højtærede Landbrugsminister sagde, var dette: „Jeg tør ikke love det ærede Medlem, at jeg vil fremsætte et saadant Lovforslag i denne Samling. For det første, fordi Ministeriet har faaet Andragender baade for og imod et saadant Lovforslag, og for det andet, fordi det ikke kan bestrides, at Raagerne ogsaa gør deres Nytte. Jeg er i det hele taget ikke meget stemt for Lovgivning paa disse Omraader“. Jeg er ganske uenig med den højtærede Landbrugsminister i, at Forholdene med Hensyn til Raagerne ligger saadan, men han har altsaa ikke sagt noget som helst om, at det var af Hensyn til Grundlovssagen, at Raagerne ikke maatte udryddes. Derimod sagde det ærede Medlem fra Sæby selv, da han havde Ordet den 28. Oktober og ironisk talte om, hvor forsigtig man skulde være: „Ja, jeg tror endog, at Raagerne skal fredes i Grundlovens hellige Navn“. Denne Tro er nu i den mellemliggende Tid blevet til Vished for det ærede Medlem, og nu tillægger han ganske roligt den højtærede Landbrugsminister den Udtalelse, at Raagerne ikke maa udryddes af Hensyn til Grundlovssagen.

**Ordføreren for Forslagsstillerne (Marott):** Det ærede Medlem fra Bogense (G. Fog-Petersen) bør læse § 14 endnu en Gang, saa vil han se, at det kun er Børn, hvem det forbydes at deltage i Jagt, f. Eks. paa Graaspurve. Det er vi altsaa enige om, og saa staar der i § 15: „Fangst af Sang- og Smaaafugle er forbudt hele Aaret“. Jeg vil da spørge: Er det særlig ved Fangst, man vil søge at udrydde Graaspurvene? Jeg troede, det skulde ske ved at skyde dem, det er først og fremmest paa den Maade, man vil udrydde Graaspurvene. Dette er ganske vist ogsaa forbudt Børn, men det er ikke forbudt det ærede Medlem fra Bogense eller andre, som har Lyst til at skyde Graaspurve, selv om de vil skyde dem med Kanoner.

**Formanden:** Folketingsmanden for Hjørring Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Pinstrup:** Jeg erindrer ikke bestemt mine Ord og ved ikke, om jeg har sagt det, som det ærede Medlem fra Bogense (G. Fog-Petersen) paastod; jeg havde ikke Ministerens Udtalelse ved Haanden og har det heller ikke i dette Øjeblik, men jeg ved, at overfor en ikke betydelig Sag brugte den højtærede Landbrugsminister det Udtryk, at han af Hensyn til Forhandlingerne vedrørende Grundlovssagen ikke kunde gaa med til denne Sag. Jeg har som sagt ikke Rigsdagstidenden ved Haanden, men jeg tvivler ikke om, at det ærede Medlem har citeret rigtigt. Men vi hører jo ved mange Lejligheder, at vi kan ikke tage det Spørgsmaal og ikke det Spørgsmaal op af Hensyn til Grundlovssagen, og saa laa det nær i en noget spøgefuld Bemærkning at sige: Nu kan man vel heller ikke tage fat paa at udrydde Raager af Hensyn dertil. Thi dette Krav til Lovgivningen om Udryddelse af Raager er fremme fra mange Sider i Landbrugskredse, da de faktisk gør megen Skade. De kan pille Kartofler op, de kan tage Kornet efter en Kant, tage det hele op, og jeg beklager derfor meget, at vi ikke kan komme til at beskæftige os med et Lovforslag om Udryddelse af Raager fremfor det her foreliggende Lovforslag. Det vilde endogsaa have megen praktisk Betydning, hvorimod jeg tillægger dette Lovforslag meget ringe Betydning.

**Formanden:** Folketingsmanden for Odense Amts 6te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**G. Fog-Petersen:** Til det ærede Medlem fra Sæby (Pinstrup) skal jeg kun sige, at det er ganske rigtigt, at han første Gang, da han udtalte: „Jeg tror endog, at Raagerne skal fredes i Grundlovssagens hellige Navn“, sagde det som en spøgefuld Bemærkning, men i Dag var det ikke som en spøgefuld Bemærkning, men som et Angreb paa Landbrugsministeren, og det var det, jeg syntes var at gaa lovlig vidt: at lægge en Udtalelse, som han selv har brugt, i Munden paa Landbrugsministeren og saa angribe ham derfor.

Til den ærede Ordfører for Forslagsstillerne (Marott) skal jeg sige, at netop, naar der er Tale om at udrydde Graaspurvene, er der Tale om Fangst. I England og Skotland, hvor Graaspurvene ogsaa har bredt sig ret stærkt, bruger man Fælder, der er konstruerede noget i Retning af almindelige Muse- og Rottefælder, og i hvilke man fanger Graaspurveungerne, hvorefter man undliver dem paa en hurtig og let Maade. Noget lignende har der været Tale