

paa den Maade, de ærede Forslagsstillere her har gjort, er jeg ikke enig med de Herrer i: Dersom man vil opretholde denne Bestemmelse, vil jo en Vogterdreng, der bruger en Kæp overfor en Ko, der er kommet over Gærdet, kunne blive tiltalt efter denne Lov; og en Mand, der bruger en Stok paa Gaden overfor en Hest, der generer ham, bider efter ham eller lignende, vil, hvis man vil føre Lovens Bestemmelser ud i deres Konsekvenser, kunne blive trukket op i den offentlige Politiret og tiltalt efter denne Lov. Jeg tror ikke, at Folk i al Almindelighed, selv de, der har deres Retsbevidsthed i den bedste Orden, vil finde, at det vil være en rimelig Bestemmelse. Jeg tror derfor, at denne Paragraf maa undergaa en meget radikal Omkalfatring, inden den bør blive til Lov.

Der er i § 4 en Bestemmelse om, at man skal bruge Dækkener til Heste, der staar ude i Kulde, Sne eller Regn. Jeg kan gaa med til, at denne Bestemmelse opretholdes for Heste, der staar stille i Frostvejr, men længere vil jeg nødig gaa. At man f. Eks. med Hensyn til et Par Heste, der staar i Regnvejr, skulde være forpligtet til at overdække deres Rygge med Dækkener en Sommerdag, naar det er varmt og lunt i Luften, vilde være ret urimeligt, og jeg tror heller ikke, det har været Forslagsstillernes Mening. Men vil man holde sig til Lovparagraffens Bogstav og udføre den i dens Konsekvenser, vil det blive Følgen. — I § 4 staar der endvidere, at Mundbidet i Kulde ikke maa lægges ind i Dyrets Mund uden forud at være gnedet eller behandlet saaledes, at dets Temperatur ikke er for lav. Jeg tror, at Ordet „Kulde“ maa rettes til „Frostvejr“. For hvad er Kulde? Der er maaske dem, der vil finde, at det er koldt i Dag, men der er vel ingen, som vil finde, at paa en Dag som i Dag bør Kusken gnide Mundstykket, før han lægger det i Hestens Mund. Jeg tror derfor, at denne Paragraf paa dette Punkt i alt Fald er uheldigt affattet. Men jeg vil føle mig tilfreds, hvis „Kulde“ rettes til „Frostvejr“; saa tror jeg, det er en human og god Bestemmelse. At det vil blive meget vanskeligt at overholde den, er en Indvending, som ikke alene gælder denne Bestemmelse, men en stor Del af de Bestemmelser, som findes i dette Lovforslag.

Jeg kommer saa til det meget omtalte Forbud mod Skyklapper, og skønt jeg anser mig selv for at være en varm Ven af Dyr, maa jeg bedrøve Forslagsstillerne med, at jeg ikke kan være med til dette

Forbud mod Skyklapper i al Almindelighed. Jeg har haft ikke saa lidt med Heste at gøre, og mit personlige Indtryk er, at Skyklapper ikke er til saa stor Gene for Heste, som Dyrebeskyttelsesvennerne vil gøre dem til. Overfor en Del Heste kan selvfølgelig Skyklapper virke højst generende, naar de er anbragte saaledes, at de slaar frem og tilbage, med andre Ord paa uforsvarlig Maade anbragte, dinglende Skyklapper. Men Skyklapper i al Almindelighed kan udmærket godt være anbragte saaledes, at de er en Behagelighed, om jeg saa maa sige, baade for Hest og Kusk. Og paa Steder, hvor Hestene ikke er rigtig fortrolige med de moderne Indretninger, som hedder Automobiler, er Skyklapper en stor Behagelighed baade for Kusk, Passagerer og Heste; de aabner nemlig den Udvej, at man kan vende Hestene og Køretøjet om og holde med Ryggen til og lade Automobilene køre forbi bagfra. Det er i alt Fald den eneste Udvej, naar man kører med et Par sky Heste for ovre i den Landsdel, jeg er fra. Jeg tror ikke, det vil være rigtigt paa dette Tidspunkt at forbyde Skyklapper. Det kan være, at den offentlige Mening en Gang naar saa vidt paa dette Omraade, at en saadan Bestemmelse vil være naturlig, men paa dette Tidspunkt tror jeg neppe, den er det. — Derimod er jeg en varm Tilhænger af, at den saakaldte „Oberneck“ forbydes. Den er Udtryk for en raffineret Lyst til at fjerne sig fra det, Naturen har dannet. Den er oprindelig udgaaet fra Væddeløbsbanerne, saa er den gaaet over til Herskabskøretøjer, og nu har jeg set her i København, at den endogsaa bruges til Heste, som gaar for almindelige Arbejds-køretøjer. Hesten skal gaa flot paa Gaden, og saa indfører man dette Apparat, som giver den en unaturlig Stilling, forhindrer den i at trække Vejret naturligt og i det hele taget virker paa en dyrplagerisk Maade. — Jeg er endvidere en Tilhænger af, at Kupering forbydes; og at Kapunering og kunstig Fedning indgaaer under Dyrplageribestemmelserne, er jeg ligeledes en meget stærk Tilhænger af. Jeg synes, at den Slags Ting skulde Menneskene ikke indlade sig paa, ikke alene af Hensyn til Dyrene, men ogsaa af Hensyn til sig selv; thi det kan umuligt være andet, end at det Kød, man faar af de saaledes kunstigt opfedede og paa anden Maade mishandlede Dyr, maa være usundt.

Der er af den højtærede Minister og det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 3die Valgkreds (Mølgaard-Nielsen) talt om