

have stødt det ærede Medlem for Københavns 7de Valgekreds (Fraenkel) for Hovedet. Han vilde belære mig om, at hvad han maatte tale om her, afgjorde han og Formanden. Det er fuldstændig rigtigt, jeg har heller aldrig blandet mig i det. Jeg har konstateret, at det ærede Medlem talte om alt muligt andet end Skolebespisning, men at han ikke maatte tale om dette andet, har jeg ikke sagt et Ord om. Det ærede Medlem indrømmede Rigtigheden af min Paastand, han gjorde i hvert Fald ikke Forsøg paa at omstøde den.

**Formanden:** Folketingsmanden for Københavns 2den Valgekreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Ivar Berendsen:** At mit og det radikale Partis Syn paa Skolebespisningsspørgsmaalet er det diametralt modsatte af det, det ærede Medlem for Københavns 7de Valgekreds (Fraenkel) fremsatte, og at vi ikke betragter Børnebespisning som en Velgørenhedssag, men som en Samfundspligt, har jeg som Ordfører for mit Parti saa ofte haft Lejlighed til at fremstille, saa det skal jeg lade ligge.

Den ærede Ordfører for Forslagsstillerne (Wiinblad) bemærkede med fuld Ret, at Børnebespisningen baade rundt omkring i Europa og udenfor Europa er ordnet i Form af Skolebespisning, og de Radikale har da ogsaa, skønt vi mener, det burde være Børnebespisning og ikke Skolebespisning, allerede for Aar siden bøjet os for Opinionen i dette Ting i saa Henseende og erklæret os villige til at fremme denne Sag som en Skolebespisningssag. Men vort principielle Standpunkt, at det er en Børnesag og ikke en Skolesag, har under denne Sags Behandling ved tidligere Lejligheder givet sig Udtryk, idet vi har søgt at faa ind under Loven andre end skolesøgende, baade de ikke-skolesøgende Børn under skolepligtig Alder, som kunde møde paa Skolen med deres skolesøgende Søskende, og de ikke-skolesøgende Børn, som enten paa Grund af Sygdom eller Abnormitet ikke kunde komme hjemmefra, og som saa kunde faa af Skolemaden hjemme. Begge disse Forslag har vakt Sympati indenfor de tidligere nedsatte Udvalg, og det ene har været paa Nippet til at blive vedtaget, det andet tror jeg endog blev vedtaget. Vi frafaldt dem saa under Kompromisforhandlingerne, fordi der dog var Betænkelighed ved dem fra anden Side. Men dersom vi i Udvalget i Aar, hvis der bliver nedsat

et saadant, kan komme ind paa overhovedet at debattere en Udvidelse af Kompromisset, saa er det da *min* Tanke ogsaa at komme frem med den Side af Sagen og se, om den ikke kunde vindes Tilslutning, saaledes at vi vel vedligeholder Bespisningen som en Skolebespisning, men dog ogsaa kan faa noget af det almindelige Børnebespisningsprincip ind i Loven.

**L. Rasmussen** (Vejle Amt 1ste Valgekreds): Det var en Udtalelse af det ærede Medlem for Københavns 7de Valgekreds (Fraenkel), der foranledigede mig til at bede om Ordet. Han sagde, at Socialdemokraterne i sin Til var de ivrigste til at modsætte sig, at hans Sag blev undersøgt. Jeg ved ikke, hvorfra det ærede Medlem har den Oplysning, men jeg kan forsikre ham om, at den er ganske forkert. Jeg var med i det Udvalg, der var nedsat i den Anledning, og ved, at det var lige modsat, at Socialdemokraterne netop var de ivrigste til at arbejde for, at Sagen kunde blive undersøgt saa grundigt og omhyggeligt som vel muligt. Jeg kan yderligere tilføje, at hvis det ærede Medlem havde skaffet sig Underretning om, hvordan Forholdene var den Gang, vilde han have set, at Socialdemokraterne ogsaa var de ivrigste til at arbejde for, at det ærede Medlem kunde faa ikke blot en Understøttelse en Gang for alle, men en aarlig Understøttelse eller Pension, hvad man nu vil kalde det. Det var ikke, fordi vi paa Grundlag af den Undersøgelse, der blev indledet, kom til det Resultat, at der var sket det ærede Medlem Uret, men vi fik Indtrykket af, at det ærede Medlem havde været saa forvirret under Sagens Udvikling, at vi mente, det var urigtigt, at han skulde lide derunder, og derfor gik vi med til og var virksomme for at skaffe ham en Understøttelse en Gang for alle og en aarlig Understøttelse. Det vil det ærede Medlem kunne forvise sig om, hvis han vil undersøge Sagen.

**Formanden:** Folketingsmanden for Københavns 7de Valgekreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Fraenkel:** Til det ærede Medlem, der nu talte, maa jeg sige, at jeg ikke har sagt, at Socialdemokraterne har været de ivrigste til at foranledige, at der ingen Undersøgelse blev. Det har jeg ingen Adgang haft til at faa at vide. Det glæder mig at høre, at Socialdemokraterne, specielt det ærede Medlem, har villet have, at