

sørgelsesretlige Stilling at indføre nogen Vilkaarlighed i det offentlige Forsørgelsesvæsen, og hvis man medtog andre af de Kategorier, der nævnes i § 61, tror jeg, at man let vilde komme ind paa en saadan Vilkaarlighed, idet der vel foruden dem vilde være andre, som er ramte af kroniske Sygdomme, som har lige saa stort Krav. Det Spørgsmaal, der stilles til dette høje Ting, er derfor, om det ikke kan gaa ind paa den Betragtning, at de blindes Kaar giver dem en saadan Særstilling mellem alle os seende her i Livet, at vi for at bøde paa deres Kaar vil være villige til at give dem — ogsaa i forsørgelsesretlig Henseende — en Særstilling.

Jeg vil gerne tilføje, at naar Forholdene er saaledes nu, at den offentlige Understøttelse, der ydes af Kommunekassen udenfor Anstaltsbehandlingen til Underhold, Forsørgelse, Kur og Pleje for en Række Mennesker, der er ramte af Ulykker: Døvtumme, Idioter, sindssyge og saa fremdeles, faar Fattighjælpens Karakter, nødes man naturligt til at overveje, om dette Forhold nu ogsaa lader sig opretholde. Saaledes som Hjælpekasseloven tidligere var affattet, er den ofte blevet benyttet til at holde udenfor Fattigvæsenet for Eksempel Folk, der har været underkastede Anstaltsbehandling og savnede fuld Arbejdsdygtighed, naar de vendte tilbage til Hjemmet. De Begrænsninger, som Hjælpekasseloven fik i Fjor gennem Reglerne for, hvor lang Tid der maatte ydes Hjælp, og hvor store Beløb der maatte ydes, kunde maaske lede en og anden til den Tanke, at der her var skabt Vanskeligheder, saaledes at Hjælpekasserne ikke paa samme Maade som hidtil kunde benyttes til at holde saadanne ulykkelige udenfor Fattigvæsenet. Men den Tilføjelse, som i Fjor blev givet Hjælpekasselovens Bestemmelser om Tid og Pengebeløb, nemlig at der i særlige Forhold kan afviges fra disse, forekommer mig i høj Grad at tage Sigte netop paa dem, der omhandles i Fattiglovens § 61. Med andre Ord, hvis en Hjælpekasse under Hensyn til de Bestemmelser, der findes i Hjælpekasseloven, vilde mene, at særlige Forhold var til Stede, der berettigede til langvarigere og større Hjælp end den i Hjælpekasseloven normalt fastsatte for en af dem, der omhandles i Fattiglovens § 61, andet Stykke, vilde jeg for mit Vedkommende ikke anse mig for berettiget til at bestride en saadan Opfattelses Rigtighed.

Med disse Ord skal jeg da anbefale Lovforslaget, hvis Gennemførelse ventes med Længsel og vil blive modtaget med Glæde i de blindes Kreds, fordi denne Lov vil give de blinde Ret til at være Borgere lige med os andre, selv om deres Ulykke har forringet deres Arbejds-evne.

Formanden: Eksemplarer af det fremsatte Lovforslag vil blive omdelt.

Næste Møde holdes i Morgen Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 11 Medlemmer til et Udvalg angående:*

Forslag til Lov om militære Personers Skattepligt.

2) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 4 af 7. Januar 1898 om Arbejderes Forsikring mod Følger af Ulykkestilfælde i visse Virksomheder.

3) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 92 af 23. Maj 1902 om Skolebespisning.

4) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Værn for Dyr.

Mødet hævet Kl. 3⁵⁰.

39te Møde.

Onsdag den 26. November, Kl. 1.

Formanden: Ved Folketingsmanden for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff) er modtaget en Henvendelse fra Industriraadet i København om snarlig Bygning af Storstrømsbroen og Gennemførelse af Fjern-Routen.

Henvendelsen, hvoraf trykte Eksemplarer vil blive omdelt, vil blive tilstillet Finansudvalget.