

at de staa udenfor Ulykkesforsikringsloven, selv naar denne fortolkes paa den humane, men naturligvis af Retten bundne Maade, hvorpaa Arbejderforsikringsraadet fortolker den.

Jeg skal altsaa anbefale dette lille Lovforslag, som ikke er nogen Revision, men kun en midlertidig Foranstaltning til at bringe Ulykkesforsikringsloven i Overensstemmelse med den i sidste Samling vedtagne Fabriklov.

Jensen-Sønderup: Som allerede oplyst af den højtærede Indenrigsminister, er dette lille Lovforslag en Følge af den i Foraaret vedtagne nye Fabriklov. Da det tør anses for givet, at alle erkender Nødvendigheden af at foretage de Forandringer i Ulykkesforsikringsloven af 7. Januar 1898, hvorom der her er Tale, er det neppe nødvendigt nu at bruge mange Ord for at udtale sin Tilslutning. Ogsaa jeg anbefaler at tage Lovforslaget, som det nu foreligger vedtaget af Landstinget.

Som den højtærede Indenrigsminister oplyste, vilde Lovforslaget, som det var forelagt i Landstinget, have draget nogle nye Virksomheder ind under Ulykkesforsikringen, og jeg vilde ikke have haft nogen større Betænkelighed derved, men jeg kan være enig med Indenrigsministeren i, at naar Landstinget nu en Gang har haft saadanne Betænkeligheder, bør vi ikke føre Lovforslaget tilbage til den Form, hvori det blev fremsat af den højtærede Indenrigsminister. Jeg er nemlig enig med ham i, at det udmærket godt kan og maaske ogsaa bør vente til den samlede Revision af de gældende Ulykkesforsikringslove med en saadan Udvidelse som den, der vilde have været Følgen af en Vedtagelse af det fremsatte Lovforslag, men jeg erkender, som sagt, ikke, at der kunde være nogen større Betænkelighed ved at gaa til en saadan Udvidelse. Det eneste, jeg kunde tænke mig kunde tale imod det, skulde da være, om man paa den Maade vilde komme til at inddrage Virksomheder, som maaske senere kunde faa Krav paa Tilskud af det offentlige til den Byrde, der ved en tvungen Ulykkesforsikring vil blive paalagt dem. Jeg gaar nemlig ud fra som givet, at naar vi kommer til en samlet Revision af Ulykkesforsikringslovgivningen, vil vi være nødte til at stille de mindre Haandværkere og industridrivende, som vi skal have med ind under Ulykkesforsikringslovgivningen, paa samme Maade, som vi stillede de smaa Landbrugere, den Gang vi vedtog Loven om Ulykkesforsikring

for Landbrug, Skovbrug og Havebrug, og hvor vi for Folk med Ejendomme til under 6,000 Kr.'s Ejendomsskyld gav Ret til at faa af Staten Halvdelen af de Præmier, som det var nødvendigt at betale for Ulykkesforsikring. Jeg gaar ud fra, at naar vi kommer til den samlede Revision af vor Ulykkesforsikringslov, maa vi komme til at tage ogsaa de smaa Haandværksvirksomheder og Industrivirksomheder med, som nu ikke er med, og saa maa vi, hvor det lader sig gøre efter de forskelligartede Virksomheder, der er Tale om, stille dem paa lige Fod med de smaa Landbrugsvirksomheder. Og for saa vidt der altsaa ved den Udvidelse, som vilde være en Følge af det af Ministeren fremsatte Lovforslag, blev Tale om at inddrage saadanne Virksomheder, som man senere hen vilde erkende skulde have Statstilskud, kunde der nok have været nogle Betænkeligheder, men det tror jeg nu ikke, man vil. Men i alt Fald er der ingen Fare for, at man skulde foregribe noget. Ministeren sagde, at Lovforslaget gaar ud paa at opretholde den bestaaende Tilstand, indtil Fabrikloven træder i Kraft, hvad den gør i Løbet af ikke ret mange Maaneder, saa ogsaa af den Grund er det nødvendigt, at dette Lovforslag ikke bliver liggende for længe paa Rigsdagen, og jeg ser ikke nogen Grund til, at vi ikke skulde tage det, som det her foreligger.

Jeg slutter med at udtale min Glæde over, at vi kan vente en samlet Revision af vor Ulykkesforsikringslovgivning. En saadan har, efter min Mening med Rette, været krævet i længere Tid, og Forarbejderne har ogsaa forlængst været foretagne saavel i Arbejderforsikringsraadet som i Indenrigsministeriet, og jeg er derfor glad for, at der er Udsigt til, at vi med det første kan komme til at beskæftige os med dette i mange Henseender betydningsfulde Spørgsmaal. Jeg anbefaler Lovforslaget baade til hurtig Behandling og til uforandret Vedtagelse.

Sigvald Olsen: Ogsaa jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale at lade dette Lovforslag nyde hurtig Fremme. Som det er sagt saa vel af den sidste ærede Taler som af den ærede Indenrigsminister ved Fremsættelsen her af Lovforslaget, har dette sin Grund i, at Maskinforsikringsloven af 1889 ophæves ved Fabrikloven af dette Aar, og at der som Følge heraf maa gøres en Ændring i den nu bestaaende Lov vedrørende Arbejderes Forsikring mod Ulykkestilfælde. Jeg beklæ-