

størst mulige Hensyn til mine Udtalelser, og jeg vil vedblivende anbefale, at man søger at løse Spørgsmaalet om Behandlingen af de kronisk syge enten i selve Sygekasse-loven eller i alte Fald ved en Lov, hvis Behandling løber parallelt med Sygekasse-lovens Revision, saaledes at disse Spørgsmaal faktisk bliver afgjort samtidig.

I Anledning af, at jeg havde fremdraget, at der bestod et Forhold mellem Sygekasseinspektoratet og et privat kapitalistisk Sygeforsikringsselskab, som kalder sig „Haand i Haand“, udtalte den højtærede Minister, at ud over at Sygekasseinspektøren havde stemplet nogle Obligationer, som skulde staa som Garanti for, at „Haand i Haand“ opfyldte sine Forpligtelser i Henhold til Polakloven, var der intet som helst mellem Sygekasseinspektoratet og „Haand i Haand“. Den højtærede Ministers Udtalelse lød saaledes: „Men det er ogsaa hans eneste Forhold — altsaa Sygekasseinspektørens eneste Forhold — til „Haand i Haand“. Nu ved vi altsaa det. Saa forekommer det mig imidlertid højst mærkværdigt, at man ikke fra Sygekasseinspektoratets Side skrider ind mod et saadant Opraab som det, jeg omtalte i Gaar fra „Haand i Haand“, hvori man kalder en Afdeling „Sygekassernes Hjælpekasse under „Haand i Haand“, som endog foregives at være godkendt af Indenrigsministeriet og kontrolleret af Sygekasseinspektoratet. Naar det er rigtigt — og det er det naturligvis —, som den højtærede Minister siger, at Sygekasseinspektøren kun staar i det tidligere nævnte Forhold til „Haand i Haand“, maa dette Selskab jo være aldeles uberettiget til at bruge en saadan Reklame. I Opraabet staar der, at §§ 15 og 16 i Vedtægten for denne Sygekassernes Hjælpekasse er blevet forelagt Sygekasseinspektøren. Man søger altsaa her at give det Udseende af, at en Afdeling har en vis Forbindelse med Sygekasseinspektoratet, ja er blevet godkendt af Indenrigsministeriet. Dette Opraab kan umuligt være Sygekasseinspektoratet ukendt, thi det er blevet omsendt til alle mulige Sygekasser. Jeg nærer aldeles ingen Tvivl om, at Sygekasseinspektoratet kender det. Derfor tillader jeg mig at forespørge: Hvorledes kan det gaa til, at et saadant ganske privat Selskab som „Haand i Haand“ udsender slige Opraab, uden at der bliver protesteret fra Sygekasseinspektoratets Side? Jeg mener, at det er falsk Reklame, urigtig Varebetegnelse eller et rent og skært Falsum. Jeg mener, at Sygekasseinspektoratet burde have protesteret, naar „Haand

i Haand“ paaberaaber sig en Forbindelse med Sygekasseinspektoratet og Indenrigsministeriet, som Selskabet altsaa efter den højtærede Indenrigsministers Udsagn slet ikke har.

Indenrigsministeren (Rode): Maa jeg have Lov til at begynde med at beskæftige mig med det ærede Medlem fra Nykøbing (Valdemar Olsen) Udtalelser, baade dem, han har fremført i Dag, og dem, han fremsatte i Gaar, og som jeg da ikke var i Stand til at give Svar paa. Med Hensyn til det første Spørgsmaal, som det ærede Medlem omtalte baade i Gaar og i Dag, nemlig om Sygekasseinspektørens Forhold til „Haand i Haand“, har jeg sagt, at Sygekasseinspektørens eneste Forhold til Selskabet er dette, at han efter Anmodning har givet nogle Obligationer Paategning om Baandlæggelse, Obligationer, som skulde tjene til Sikkerhed for de Dagpenge, som gives af Sygekassernes Hjælpekasse.

Derefter har det ærede Medlem spurgt mig: Hvorledes kan det saa være, at „Haand i Haand“ paa nogle Reklamesedler giver det Udseende af, at Selskabet er godkendt af Indenrigsministeriet, og hvorledes kan dette tolereres af Sygekasseinspektoratet? For det første kunde det jo tænkes, at Sygekasseinspektionen, som intet har med „Haand i Haand“ at gøre, ikke var blevet opmærksom paa det paagældende Cirkulære. Det kunde tænkes, men saadan er det ikke — jeg ser, at det ærede Medlem ryster paa Hovedet —, saadan er det ikke. Sygekasseinspektøren er blevet gjort opmærksom paa Cirkulæret og har derefter sagt til „Haand i Haand“, at Paategningen kunde misforstaas, hvorefter Cirkulæret ikke mere benyttedes. Jeg er i Besiddelse af de forskellige Cirkulærer, og det er rigtigt, som det ærede Medlem siger, at der paa et af disse er anført: „Sygekassernes Hjælpekasse under „Haand i Haand“, Dansk Syge- og Ulykkesforsikring, Administrator for Sygeforsikring for udenlandske Landarbejdere, godkendt af Indenrigsministeriet, kontrolleret af Sygekasseinspektoratet“. Det er ogsaa rigtigt, at den Maade, hvorpaa dette er stillet op, skønt ingen Enkelthed er urigtig, kan give et fejlagtigt Indtryk af, hvorledes Forholdet er. Det kan nemlig se ud, som om Sygekassernes Hjælpekasse er godkendt af Indenrigsministeriet og kontrolleret af Sygekasseinspektoratet, hvad den ikke er. Der er vist senere udsendt et andet Cirkulære, hvori der ogsaa var en Vending, som kunde misforstaas, men i det sidste Cirkulære, som er udgaaet