

vrurderes lige saa højt som tilsvarende Inspektørgerninger, nemlig til den Sum, som min Forgænger foreslog i Fjor. Men efter Lønningsudvalgets Stilling vilde jeg ikke have følt mig berettiget til at ændre dette Forhold, hvis ikke just denne nye Gerning var kommet til. Skal Sygekasseinspektøren paatage sig dette nye og forhaabentlig store Arbejde, synes jeg ikke, der kan være Betænelighed ved den Lønningsforhøjelse, her er Tale om. Jeg gør opmærksom paa, at Statskassen, som det ogsaa er Forudsætningen baade for de indkomne Andragender og for Lovforslaget, fra disse Sygekasser vil faa Betaling for det Tilsyn, der føres med dem; Sygekasserne skal selv betale for Tilsynet, og denne Betaling skal ikke erlægges til Sygekasseinspektøren som et Honorar for hans Besøg, men skal erlægges til Statskassen, som afholder Udgifterne derved. Maa jeg nævne, at der foruden Andragendet fra den gensidige Landbosygeforening er kommet et Andragende i lignende Retning fra Fyns Stifts Landbosygeforening og fra en Fortsættelsessygekasse, som er under Dannelse i Aalborg. Disse Andragender vil blive tilstillet det Udvalg, som formodentlig vil blive nedsat angaaende denne Sag.

Det ærede Medlem fra Nykøbing F. (Valdemar Olsen) lagde, som jeg nævnedes før, stor Vægt paa en Ting, som, mig bekendt, slet ikke blev fremdraget i Fjor, nemlig Sygekassenævnets Sammensætning. Jeg hørte med megen Interesse paa hans Udvikling i saa Henseende. Hvad han sagde om Sygekassenævnets Virksomhed ved to Valg, der er foregaaet i den sidste Tid, kan jeg ikke udtale mig om, idet jeg, før det ærede Medlem nu gav en Skildring deraf, som jeg selvfølgelig skal undersøge nøjere, ikke kendte andet til disse Valg, end at jeg har oversendt Anmodning til de vedkommende om at vælge og har modtaget Meddelelse om, hvem de har valgt. Men naar det ærede Medlem siger, at Sygekassenævnets Sammensætning burde ændres og bringes mere i Overensstemmelse med Arbejdsløshedskassenævnets Sammensætning, vil jeg dertil bemærke, at en af Grundene til, at man slet ikke i Fjor, ikke fra nogen Side, heller ikke fra det ærede Medlems Partifællers Side, var inde paa den Tanke, antagelig har været den, at man har ment, at det, hvis man vilde arbejde praktisk, ikke lod sig gøre, fordi Arbejdsløshedskassevæsenet og Sygekassevæsenet er af en organisk Forskellighed, idet Arbejdsløshedskasserne er meget færre og meget betydeligt større end Sygekasserne, hvis

Antal er overordenlig stort, men som er af meget forskellig Størrelse.

Det ærede Medlem (Valdemar Olsen) fremførte et Spørgsmaal vedrørende Sygekasseinspektionens Forhold til et privat Sygeforsikringsselskab her i Hovedstaden. Ogsaa det var mig nyt, da det ærede Medlem fremførte det, og foreløbig har jeg derom kun flygtigt kunnet erfare følgende. Sygekasseinspektøren har for Selskabet „Haand i Haand“, der for Staten administrerer Polak-sygekassen, hvori Sygekasseinspektøren arbejder paa Statens Vegne, givet nogle Obligationer en Paategning om, at de ikke kan afhændes uden Sygekasseinspektørens Billigelse, og saaledes baandlagt dem som Sikkerhed for Dagpengeydelsen indenfor „Haand i Haands“ Hjælpekasse for Sygekasser; men det er ogsaa hans eneste Forhold til „Haand i Haand“. Jeg ved ikke, om det kan angribes. Det forekommer mig ikke, saaledes som Sagen foreligger for mig i Dag, at være en Overskridelse eller en ikke naturligt berettiget Imødekommen overfor „Haand i Haand“, der er traadt i Forhold til Staten gennem Polak-sygekassen, at man har givet disse Obligationer denne Paategning om Baandlæggelsen. — Det andet Forhold, at Fuldmægtigen i Sygekasseekspeditionen har med „Haand i Haand“ at gøre, har været mig ukendt. Jeg skal paa den Foranledning, det ærede Medlem har givet mig, undersøge det nærmere. Jeg tør ikke udtale mig om Forholdet nu.

Tilbage er Spørgsmaalet vedrørende de kronisk syge. Her vil jeg gerne sige til alle de Medlemmer, der har udtalt sig om denne Sag, at jeg er ganske enig med dem i, at dette Spørgsmaal maa løses, men jeg tvivler om, at det ærede Medlem fra Nykøbing (Valdemar Olsen) har Ret i, at det absolut bør løses i Forbindelse med Sygekasseloven, som den nu foreligger. I Fjor gik jo i alt Fald hele Folketinget ud fra den Opfattelse, at det vilde være rigtigt at tage Spørgsmaalet om de kronisk syge i Almindelighed ud af Loven. Derfor tog man Sygekassernes B.-Afdelinger ud af Loven og indsatte i Stedet for noget, om hvilket jeg giver det ærede Medlem fra Fakse (Stauning) Ret i, at det ikke paa nogen Maade kan betragtes som en Løsning af Spørgsmaalet om de kronisk syge. Man tog dette Spørgsmaal ud af Loven i Fjor, fordi man aldeles ikke fandt sig sagligt tilfredsstillet ved den Ordning, der den Gang foresloges, og som oprindelig er fremsat af Udvalget angaaende Sygekasselovforslaget, og man satte intet i Stedet derfor, vel af den Grund, at man ønskede,