

Maade, at i Grundlovsforslaget var Spørgsmaalet om Forholdstalsvalgmaaden holdt aabent til Drøftelse i Valglovsforslaget. Det er jo en Maade, som vel kunde tænkes; og Højre har jo erklæret, at det ærede Medlem fra Ringkøbings Udkast som Forhandlingsgrundlag er at foretrække for alle andre Forslag. Det ærede Medlem vil heraf se, at der er flere Maader, hvorpaa denne Sag kunde vende tilbage til dette Ting, og jeg kan forsikre det ærede Medlem om, at det har været Regeringens Hensigt under alle Omstændigheder at sikre dette Ting al den Lejlighed til den grundigst mulige Drøftelse — og selvfølgelig grundigere jo mere Forslaget eventuelt maatte forandres — som paa nogen Maade ønskes.

**Ordføreren (Borgbjerg):** Det ærede Medlem fra Løvel (Anders Nielsen) og jeg er jo enige om, at det har været heldigt, at der blev nedsat Udvalg baade om Grundlovssagen og om Valgkreds-sagen. Jeg skal derfor ikke indlade mig i nogen lang Diskussion med det ærede Medlem om, hvad der har været størst, Lykken eller Forstanden. Jeg tror, Lykken og Forstanden her har gaaet med hinanden under Armen paa en særdeles heldig Maade. Heller ikke finder jeg nogen Anledning til at indlade mig i en Diskussion med det ærede Medlem fra Løvel om, hvad der en Gang kan ske, hvorledes man bør gaa frem, hvis Lovforslaget laves fuldstændigt om oppe i det andet høje Ting, thi jeg synes, det naturligste er, at vi haaber paa, at Forslagene, saaledes som vi nu vedtager dem — Grundlovsforslaget er jo vedtaget med over 100 Stemmer og Valgkredslovsforslaget bliver rimeligvis ogsaa vedtaget med ca. 100 Stemmer som dets tro Følgesvend —, gaar uforandrede gennem det andet høje Ting, det vil jeg foreløbig tillade mig at sætte alt mit Arbejde og alle mine Kræfter ind paa (Afbrudelse af *Ellinger*). Ja, der skal ikke saa meget til, det kan det ærede Medlem for Københavns Amts 1. Valgkreds være forvissat om; der kan ske et eller andet, en enkelt Begivenhed, der gør, at det slet ikke er udelukket. Desuden er der ogsaa parlamentariske Midler, som den højtærede Konseilspræsident har talt om, overfor det andet høje Ting, der meget vel kunde medføre, at vi fik Forslagene tilbage fra det andet høje Ting — eller maaske et andet Ting end det, der sidder i Øjeblikket —, saaledes som vi kunde ønske dem. Foreløbig mener jeg, det er vor Pligt og Ret og det eneste

naturlige at arbejde af alle Kræfter her i Tingene, i Pressen, paa Møder og alle Vegne for at fremme Forslagene, som vi nu vedtager dem. Bliver de saa stærkt forandret, lad os saa til den Tid tale om, hvorledes vi skal behandle dem.

**Anders Nielsen:** Den ærede Ordfører (Borgbjerg) lader, som om han ikke kan tænke sig, hvad der kan ske. Man har et Refræn: Hvad kan der ske? Sagen er den, at vi her i Tinget har at holde os til det, der ligger i det høje Ministeriums program-mæssige Anvisning overfor Landstinget, og efter det kunde vi have ventet — som jeg nævnedes før — at se Folketinget i den Situation, at vi uden nogen forudgaaende Overvejelse, Undersøgelse eller Forhandling gaar ind i Fællesudvalget og blive stillet overfor det Problem at omdanne 114 Kredse til 80 Kredse; og det vilde være en uværdig og ubillig Ordning for Folketinget at bøje sig ind under, det vilde være uværdige Vilkaar, det hævder jeg vedblivende, selv om Regeringens Hensigt har været den bedste.

**Indenrigsministeren (Rode):** Den Gang Grundlovssagen var til første Behandling her i dette Ting og Nedsættelse af Udvalg blev omtalt blandt andet fra vor Side, kom der fra det ærede Medlem og hans Meningsfæller ikke nogen som helst Antydning af, at de af andre Grunde end dem, som var fremme i Debatten, kunde have Brug for et Udvalg. Jeg forstaar ikke, hvorfor det ærede Medlem ikke paa det Tidspunkt, da Tanken om et Udvalg var udkastet, øjeblikkelig rejste sig og sagde: Det er en fortræffelig Tanke, fordi vi saa har et Udvalg til at kunne følge Sagen under dens videre Gang. Jeg tænker mig, at Grunden har været den, at det ærede Medlem har forstaaet, at det paa dette Tidspunkt vilde have forekommet besynderligt, om han havde rejst dette Krav; thi det ærede Medlem fra Ringkøbing var den Gang fremkommet med et Forslag til Forhandling, gaaende ud paa at drage en hel Række nye Spørgsmaal ind under denne Sag. Man kunde altsaa tænke sig, at dette Grundlovsforslag, hvis det andet høje Ting fulgte den Anvisning, der er givet, at inddrage en hel Række andre Spørgsmaal, vendte tilbage til os til eneste Behandling. Det ærede Medlem maatte overfor en saadan Situation for Grundlovsforslagets Vedkommende have rejst akkurat de samme Betæneligheder som med Hensyn til Valg-