

faa Øje paa dem — for; at dette Udvalgs Nedsættelse har været tjenlig til Sagens Fremme.

Jeg forstod det ærede Medlems Begyndelsesbemærkninger, som om han havde til Hensigt her, at forklare en Tale, han har holdt ude i Landet, og som unægtelig ved dens Fremsættelse yakte nogen Forundring. Den gik ud paa, at det var en urimelig Maade at behandle Folketinget paa at forelægge Grundlovssagen og det dertil hørende Valglovsforslag i Folketinget og ikke i Landstinget. Det har det ærede Medlem jo før udviklet, og han vendte tilbage hertil ved denne Lejlighed. Jeg vil sige, at der efter min Opfattelse overhovedet ikke var nogen anden Mulighed — og jeg tror, at det er blevet bekræftet af de fleste Medlemmer af dette Ting — end at lade Grundlovssagen og Valglovsforslaget efter det afholdte Valg modtage dette Tings Tilkendegivelse af, om det var for det i Fjor vedtagne Forslag eller ikke. Det ærede Medlem mente, at dermed var der skabt den for Folketinget urimelige Tilstand, at et Valglovsforslag, der var ukendt, eventuelt vilde kunne vende tilbage hertil til eneste Behandling og saaledes ikke komme til at foreligge for dette Ting paa en saadan Maade, at Tinget med Grundighed kunde sætte sig ind deri. Det ærede Medlem har nu lempet sin Kritik i saa Henseende ved at anvise, at det Udvalg, som er nedsat, vil kunne bøde derpaa. Men det ærede Medlem maa jo vide, at efter Forretningsordenen staa det aabent for dette Ting paa et hvilket som helst Tidspunkt af en Sags Behandling at nedsætte et Udvalg. En Tilbagevenden af Valglovsforslaget i en ny Form kunde, hvis Tinget ønskede det, foranledige Udvalgs Nedsættelse til nærmere Drøftelse deraf.

Anders Nielsen: Den højtærede Indenrigsminister har Ret i, at det høje Ting til enhver Tid under Sagens Behandling — dog med den Begrænsning, maa jeg bemærke, at Sagen *er* under Behandling *her* i Tinget — kan standse Sagen og henvise den til et Udvalg. Jeg ved ikke, om de ærede Herrer: Konseilspræsidenten og det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borghjerg) har tænkt sig, at hvis vi ved eneste Behandling skulde staa uforberede overfor det fuldkomment nye Spørgsmaal, dette store, for Folketinget indgribende Spørgsmaal: at omdanne de 114 nuværende Valgkredse til 80, saa skulde Udvejen være, at et Medlem, maaske det ærede Medlem for Københavns

5te Valgkreds, der har en vis Force i at stille Forslag om Udvalg baade i Tide og Utide, skulde stille Forslag om at standse Sagens Behandling og nedsætte Udvalg. Det er maaske et hemmeligt Led i Arbejdsplanen, som vi andre ikke kender. Men jeg skal gerne sige til den højtærede Indenrigsminister, at jeg slog mig til Taals ved mine Overvejelser over det Forhold, som er overordentlig betydningsfuldt, efter at jeg oprindelig var betænkt paa at ville henstille til mit Parti og dets Bestyrelse, om vi ikke, uanset hvad der vilde blive Følgen i Retning af Mistænkeliggørelse og deslige, skulde fordre disse Sager henvist til et Udvalg for at have det Organ, som dette Ting nødvendigvis maatte have, idet jeg nemlig fortrøstede mig til, at vi havde den Udvej, at vi kunde foreslaa eneste Behandling standset og Sagen henvist til Udvalg. Men lad os dog være enige om, at det er en abnorm Udvej. Det drejer sig om et saa indgribende Spørgsmaal for det høje Ting her som Omdannelsen af dets 114 Kredse til 80. Folketinget har ikke tidligere beskæftiget sig med Spørgsmaalet, der vilde gaa lige og direkte til Fællesudvalg, hvis ikke det usædvanlige, det abnorme skete, at Sagen standsedes ved eneste Behandling.

Indenrigsministeren (Rode): Det ærede Medlem siger nu, at han har haft til Hensigt at overveje, om hans Parti ikke skulde fordre Udvalg nedsat, men at han, efter at have overvejet Sagen, har opgivet dette og slaaet sig til Taals med, at der jo var andre Veje at vælge end den. Nu har imidlertid Skæbnen været ham gunstigere, et Udvalg er blevet nedsat, og jeg lykønsker ham og Tinget paa Grund af mange Begivenheder, som har fundet Sted, siden vi er traadte sammen her i Rigsdagen. Men naar det ærede Medlem mener, at naar Valglovsforslaget vendte tilbage hertil til en eneste Behandling efter at være fuldkommen omkalfatret, var Udvalgs Nedsættelse derefter den eneste Maade, hvorpaa Sagen kunde komme til Forhandling, saa vidner dette om, at det ærede Medlem ikke tilstrækkelig har gennemtænkt Spørgsmaalet, thi det er ingenlunde givet, at Grundlovsforslaget vender tilbage paa en saadan Maade, som det ærede Medlem tænker sig: at der er paa-budt en ganske bestemt Ordning. Jeg skal gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at et æret Medlem, der staaar ham meget nær, det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen), har foreslaaet, at man skulde ordne Sagen paa den