

stille til det kommende Udvalg, om der ikke, naar vi skal ind paa det, var Grund til at overveje, om vi ikke ligefrem skulde have en Lov, hvorved kun anerkendte, statskontrollerede Foreninger har Lov til at drive Sygeforsikring her i Landet, altsaa det samme, som vi har for Livsforsikrings Vedkommende. Dernæst har jeg mine Betæneligheder ved de saakaldte Fortsættelseskasser, som ogsaa er tagne med i § 34. Jeg maa tilstaa, at jeg forstaar ikke rigtig hverken § 34 eller Ministerens Udtalelser ved Forelæggelsen. Der staar nemlig ikke i § 34 noget som helst om, at disse Fortsættelsessygekasser skal have en Forpligtelse til at optage de bemidlede Medlemmer, der gaar ud af de anerkendte Sygekasser, som ikke i deres Vedtægter har en Bestemmelse om, at bemidlede Medlemmer kan blive i dem, saa jeg kan ikke se, at der i § 34 er nogen Hjemmel for at forlange, at disse saakaldte Fortsættelseskasser for at faa Statskontrol skal tage de Medlemmer, der som bemidlede bliver kastet ud af Sygekasserne. Men Ministeren sagde i sin Forelæggelsestale Sp. 1666, at „samtidig med, at man giver disse Fortsættelsessygekasser Adgang til Statstilsyn paa Betingelse af, at der aabnes Adgang til Bevægelse mellem dem og de anerkendte Sygekasser“ o. s. v., og der synes Ministeren altsaa at gaa ud fra, at han kan stille som Betingelse for at indføre Statskontrol med disse private Sygekasser, at der skal være en saadan Adgang til Bevægelse, som han siger, mellem de forskellige Slags Sygekasser. Men det staar ikke i § 34. Der staar i § 34: „Saafremt en statskontrolleret Sygeforening ledes i Forbindelse med en anerkendt Sygekasse eller en Sammenslutning af saadanne Sygekasser“ o. s. v. Jeg maa tilstaa, jeg har ikke kunnet hitte ud af, hvad det vil sige, at den ledes i Forbindelse med en anerkendt Sygekasse, for det kan vel ikke være det, at den ledes af Personer, som er i Bestyrelsen baade for en anerkendt Sygekasse og for en Fortsættelseskasse. Ogsaa der synes det mig, at der er noget ret uklart. Eller er det Tanken, at det skal være Sammenslutninger af anerkendte Sygekasser, der selv qua Sygekasser opretter Fortsættelseskasser? I saa Fald maatte man vistnok i selve de Paragraffer, der omhandler Sygekasserne, have de nødvendige Bestemmelser om Ret for Sygekasserne til ved Sammenslutninger at oprette Fortsættelseskasser. Men det findes der ikke noget af. Og det, jeg har haft Lejlighed til at se med Hensyn til Fortsæt-

telskasserne, er da ogsaa dette, at det ganske vist er sygekasseinteresserede Mænd, der har sat sig i Spidsen for Oprettelsen af Fortsættelseskasser, men at det ikke er Sygekasserne som saadanne, der opretter disse Kasser. Jeg ved derfor ikke, hvad der menes med det Udtryk, at de skal ledes „i Forbindelse med“ statsanerkendte Sygekasser. Men det kan maaske klares.

Jeg tror, lige saa lidt som det ærede Medlem fra Hurup (Kierkegaard), der talte først i Gaar, at det lader sig gøre at fastslaa, at de anerkendte, statsunderstøttede Sygekasser skal have en Forpligtelse til at tage Medlemmerne tilbage igen, naar de, efter at have staaet i de statskontrollerede, ikke statsunderstøttede Sygekasser en Del Aar, kommer ned under den Indtægt, som er tilladt for at være nydende og statsunderstøttet Medlem af en anerkendt Sygekasse. Jeg ved i det hele ikke, hvordan man har tænkt sig, at det skulde ordnes. Det hedder sig, at saa kan de gaa tilbage igen, men det er jo ikke afgjort, at det bliver i de samme Sygekasser, som de maaske har staaet i en Del Aar, inden de blev bemidlede. Man vil kunne faa Masser af Tilfælde, hvor en Mand har staaet for Eksempel 15 Aar i en anerkendt Sygekasse med Statstilskud og saa er gaaet ud af den og ind i en Fortsættelseskasse, men han er maaske i de Aar flyttet til en helt anden Egn af Landet. Siden bliver han saadan situeret, at han igen kan kræve sig optaget i en anerkendt, statsunderstøttet Sygekasse, og saa bliver det naturligvis i den Sygekasse, der er paa det Sted, hvor han bor, trods det at han i sin Tid boede et helt andet Sted og var Medlem af en helt anden Sygekasse. Jeg har ikke det Kendskab til Forholdene indenfor Sygekasserne som de ærede Medlemmer, der har talt i Gaar og i Dag, og som, saa vidt jeg forstaar — jeg undtager altsaa det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Schovelin) — har haft praktisk Arbejde med Sygekasser. Men jeg forstod da ogsaa paa det ærede Medlem for Holbæk Amts 1ste Valgkreds (Nøhr), der begyndte i Dag, og som i øvrigt støttede Ministeren, hvad han jo bør som hørende til Regeringspartiet, at han havde sine store Betæneligheder ved en Ordning som den her foreslaaede.

Endnu vil jeg gøre et Par Bemærkninger angaaende Spørgsmaalet om de kronisk syge. Jeg hører til dem, der beklager, at man i Fjor ikke mente at turde