

1777 <sup>14</sup>/<sub>11</sub> 13: I. Beh. af F. t. L. om Nedsættelse af en Kommission ang. Statens Pensionsvæsen. 1778

for mig saaledes, at selv om vi fik indføjet en Paragraf 6 i Lovforslaget, som Ministeren og det ærede Medlem talte om, vilde en saadan Paragraf ikke faa ret megen Betydning. Lad os sætte, at vi faar denne Pensionskommission nedsat; den begynder paa sit Arbejde, samler en hel Del Materiale ind, holder en hel Masse Møder, og naar saa de to Aar er forløbne — jeg tænker mig, at vi har sat ind i Loven, at Kommissionen skal være færdig den 1. Januar 1916 —, og den højtærede Minister spørger Kommissionen, om den er færdig med sit Arbejde, vil Kommissionen maaske svare, at den er ganske vist kommet et godt Stykke frem i sit Arbejde, men endnu er der en hel Del tilbage at udføre, og den kan ikke afgive nogen Betænkning eller komme med noget samlet Forslag endnu. Saa gad jeg nok vide, hvor den Finansminister findes; som alligevel vil sige: Ja, saa faar I jeres Dagløn til Dags Dato, pak saa jeres Tøj sammen og gaa hjem, for nu er Kommissionen ophævet. Nej, Resultatet maa nødvendigvis blive, at den Minister, der til den Tid sidder paa Taburetten, fremsætter et Forslag for Rigsdagen om Forlængelse af Kommissionens Varighed, maaske baade for et og to Aar, thi har man først sagt A, maa man ogsaa sige B. Selv om der altsaa i Loven kommer til at staa en Paragraf om hurtig Afslutning af Kommissionens Arbejde, giver jeg ikke meget for den, thi dersom ikke Kommissionen vil overholde eller ikke kan overholde den, bliver Rigsdagen nødt til at forlænge Kommissionens Varighed. Jeg mener, som sagt, at vi skulde se at blive fri for alle overflødige Kommissioner, og jeg tror, at den Kommission, der her foreslaas, er overflødig. Jeg vil derfor haabe, at det Udvalg, der bliver nedsat, vil passe godt paa Lovforslaget, saa at det, naar vi rejser hjem til Foraaret, ligger der, hvor det om nogle faa Minutter havner.

**Formanden:** Folketingsmanden for Præstø Amts 2den Valgkreds, har Ordet for en kort Bemærkning.

**Stauning:** Jeg vil blot sige et Par Ord i Anledning af den ærede sidste Talers (J. H. Jensen). Bemærkning om de overflødige Kommissioner. Hvis det ærede Med-

lems Bemærkninger var rigtige, kunde det jo synes, som om vi havde givet vor Tilslutning til en overflødig Kommission ud fra Ønsket om, som det ærede Medlem sagde, at faa nedsat saa mange Kommissioner som muligt. Jeg vil ganske bestemt tilbagevise Tanken herom, idet vi aldeles ikke har noget Ønske om mange Kommissioner, og naturligvis navnlig intet Ønske om overflødige Kommissioner, men jeg kan ikke erkende, at en Kommission om Pensionsvæsenet, om et i mange Henseender saa indviklet Væsen, som dette er, med en saadan Mængde forskellige bestaaende Love og om saa vidt forskellige Forhold, om Pensioneringen af gamle fattige Mennesker og Pensioneringen af de øverste Embedsmænd, er overflødig. Det skulde jeg mene var et Spørgsmaal, man med fuld Føje kunde ønske en Kommission nedsat om, og jeg har altsaa paa mit Partis Vegne givet Tilslutning til Forslaget om en Kommissions Nedsættelse, fordi vi anser Pensionsvæsenet for et Spørgsmaal, der egner sig til Behandling i en Kommission. I øvrigt synes jeg ikke, det ærede Medlem skulde tale saa meget om overflødige Kommissioner. Jeg mindes, at det ærede Medlem var en af de varmeste Tilhængere af Forsvarskommissionens Nedsættelse, og denne Kommission er dog vistnok en af de overflødigste Kommissioner, vi har haft, og det er tillige den dyreste Kommission, vi har haft, og det ærede Medlem ankede jo aldeles ikke over, at denne Kommission sad i mange Aar. Naar det ærede Medlem endvidere taler om Kommissioner, i hvilke Tiden trækkes længe ud, synes jeg, det ærede Medlem passende kunde henvende sig til sit eget Partis Medlemmer, der har Førerskabet i Alderdoms- og Invaliditetskommissionen, og spørge dem, hvorfor denne Kommission har siddet i 10—12 Aar uden at gøre Arbejdet færdigt. Det er hverken Radikale eller Socialdemokrater, der har Førerskabet i denne Kommission, og naar den har siddet nu i 10—12 Aar, maa det være Venstres Medlemmer, som bærer Skylden derfor. Dette synes jeg, det ærede Medlem nok saa nyttigt kunde beskæftige sig med som at tale om Overflødheden af denne Kommission, som der i Virkeligheden er gode Grunde til at nedsætte.