

alene burde være stillet til § 8, men først og fremmest til § 6, og at der endvidere burde foretages en Ændring i § 19. Altsaa, alene af rent formelle Grunde tror jeg, Ændringsforslaget ikke egner sig til Forhandling, og ogsaa af den Grund føjer jeg min Henstilling til Konseilspræsidentens og anmoder det ærede Medlem om at tage det tilbage. Men som Ordet „Bopæl“ nu staar to Gange i § 8, har Udvalget dermed den vel overvejede Hensigt at gøre det muligt, hvis man ved Valglistens Affattelse ved, at der i den følgende Tid vil komme nogle Tilflyttere — hvad man sommetider kan vide; det kan gælde f. Eks. Jernbanefunktionærer, det kan gælde Underofficerer eller Officerer, det kan gælde Embedsmænd; man kan vide, at de fra den og den Dato vil have Bopæl i Kredsen —, da at optage disse Mænd paa Listen, selv om de i Øjeblikket ikke har Bopæl i Valgkredsen. Det er det, Udvalget har tilsigtet at opnaa. Men, som sagt, jeg skal ellers ikke komme nærmere ind paa Ændringsforslaget. Jeg anerkender den gode Hensigt, der er i det ærede Medlems Forslag, og henstiller ligesom Konseilspræsidenten til ham at tage det tilbage, ogsaa fordi det af formelle Grunde ikke er fuldt tilstedeligt.

De Ændringsforslag, der er stillede af det ærede Medlem fra Frederiksberg (Ellinger), svæver i Virkeligheden fuldstændig i Luften. Det er vel endog et Spørgsmaal, om de overhovedet kan komme til Afstemning her i Tinget, men det maa jo bero paa et Skøn af den højtærede Formand. I Virkeligheden svæver de i Luften, de er nemlig knyttede til et Grundlovsforslag, der ikke er vedtaget, ja end ikke er forelagt. Det Valglovsforslag, som Udvalgets Flertal her indstiller til Vedtagelse, er den tro Følgesvend til det Grundlovsforslag, der for et Øjeblik siden blev vedtaget her i Tinget ved tredje Behandling, men de Ændringsforslag, som det ærede Medlem fra Frederiksberg stiller, knyttes ikke til den bestaaende Grundlov eller til noget foreliggende Grundlovsforslag. Jeg maa derfor udtale min Forundring over den mærkværdige Fremgangsmaade, som Højre viser her. Højres Medlem i Grundlovsudvalget stiller ikke noget Ændringsforslag til Grundlovsforslaget, men Højres Medlem i Valglovsudvalget stiller Ændringsforslag til Valglovsforslaget. Det forekommer mig i høj Grad mærkværdigt. Skulde der være stillet Ændringsforslag, maatte det dog naturligt i første Linie have været fra Højres Repræsentant i Grundlovsud-

valget. Af den Grund skal jeg derfor heller slet ikke indlade mig paa nogen Debat om de stillede Ændringsforslag. Overhovedet kan vi fra vor Side ikke indlade os paa en Debat om Forholdstalsvalg til Folketinget, før vi ved, om Højre opfylder den Betingelse, som er den absolutte Betingelse for, at vi fra vor Side kan indlade os i en Debat derom, nemlig Villighed fra Højres Side til at gaa ind paa den lige og almindelige Valgrets Gennemførelse i hele vor Forfatning. Det har vi ikke faaet at vide ved denne Lejlighed, thi Højres Medlem i Grundlovsudvalget har ikke stillet noget Forslag. Først naar vi fra Højres Side finder Forslag om Forholdstalsvalg til Folketinget i Forbindelse med Valg i Enkeltmandskredse i Forbindelse med et Grundlovsforslag, som gennemfører den lige og almindelige Valgret til begge Rigsdagens Ting, først da kan der blive Tale om en virkelig Forhandling derom. Men saa føjer jeg til — det føjer jeg til ikke paa Udvalgets Vegne, ikke som Udvalgets Ordfører, men som Medlem af den socialdemokratiske Gruppe —: saa er vi fra den socialdemokratiske Gruppe — ligesom jo ogsaa den højtærede Konseilspræsident i Dag har udtalt, at man er det fra Regeringens Side — villige til at forhandle derom, ligesom vi ogsaa fra socialdemokratisk Side er villige til at forhandle om en anden Ordning af Valgmaaden til Landstinget, f. Eks. om en lav Aldersgrænse i Stedet for Kommunevalg, om end vi langt foretrækker Kommunevalg. Men som den højtærede Konseilspræsident erklærede: alle disse Forhandlinger førte under den Forudsætning, at det Sammenhold, som den højtærede Konseilspræsident omtalte, bevares. Altsaa, vi er villige til at forhandle om Forholdstalsvalg til Folketinget i Forbindelse med Valg i Enkeltmandskredse, naar der gennemføres lige og almindelig Valgret i hele Forfatningen, og naar der ikke derigennem lægges Hindringer i Vejen for den Overenskomst, som i Fjor blev naaet her i Folketinget, og som nu gentages her i Dag. Det er vor Betingelse, ligesom vi er villige til at forhandle om en anden Valgordning med Hensyn til Landstinget, f. Eks. en lav Aldersgrænse, hvis dette er Betingelsen for at holde sammen og fremme den betydningsfulde Overenskomst, som man har kaldt Pagten af 12. December, den, som nu er blevet fornyet her i Dag den 27. September. Saaledes staar Socialdemokratiet, og som dets Ordfører har jeg fremsat disse Bemærkninger.

Som hele Udvalgets Ordfører skal jeg