

1745

14/11 18: Meddelelser af Formanden.

1746

Ved Folketingsmanden for Vejle Amts 1ste Valgkreds (L. Rasmussen) er modtaget et Andragende fra pensioneret Toldrørsbetjent Rasmus Nielsen, Erritsø pr. Fredericia, om Beregning af Pension efter Regelen i § 6, 1ste Stykke, i Pensionslov af 24. Februar 1858.

Ved Folketingsmanden for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) er modtaget et Andragende fra afskediget Sergent H. C. Jørgensen af København om Forhøjelse af Understøttelse.

Disse Andragender vil blive tilstillet Finansudvalget.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om en almindelig Vurdering til Ejendomsskyld.

Paa Formandens Forslag valgtes: N. Neergaard, Thomas Larsen, Berntsen, N. C. Jensen, Sandbæk, Jørgen Jensen, Bang, Jacob Christensen, Hauge, Bresemann, Eduard Larsen, Moesgaard-Kjeldsen, N. Frederiksen, R. Rasmussen og Wenzel Neergaard.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Lønninger m. m. ved Registrerings- og Skibsmaalings-Bureauet.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2411.)

Lovforslaget sattes under Forhandling.

Markvørsen: Det Lovforslag, som her er sat under Forhandling, er for saa vidt en gammel Bekendt her i Tinget, som det allerede har været forelagt to Gange tidligere, nemlig i 1908—09 og i sidste Samling. Begge Gange blev det henvist til Lønningsudvalget, og da dette i Fjor ikke kunde naa at afgive en Betænkning, maatte det nøjes med en Beretning. I denne skrev man, at de foreslaaede Lønninger burde forandres adskilligt, inden Lovforslaget kunde ophøjes til Lov, og jeg paaskønner, at den højtærede Handelsminister

har taget Hensyn til denne lille Bemærkning og, som han har antydnet i Anmærkningerne, søgt at bringe det mere i Overensstemmelse med Lønningslovene af 27. Maj 1908 angaaende de 4 Etater, Statsbane-, Post-, Telegraf- og Toldetaten. Jeg kan tilføje, at jeg paaskønner yderligere, at den højtærede Minister ikke lod sig skræmme af den megen Tale, der under Finanslovbehandlingen lød fra en vis Side af Salen om, at disse Lønningslove nu var forældede og kun bød de Tjenestemænd, der var undergivne dem, en meget tarvelig Løn. Den højtærede Minister har altsaa ikke delt den Opfattelse, der blev gjort gældende, men har ment, at det endnu var passende at ansætte Tjenestemænd efter disse Lønningslove.

Lønningsudvalget, som dette Lønfor-slag tidligere har været henvist til, har særlig i de sidste Aar gjort sig megen Umage for at tilvejebringe Retfærdighed og System i vor Lønningslovgivning. Det har, saa vidt det har kunnet, bestræbt sig for at faa Forholdene ordnet saaledes, at Tjenestemændene i de forskellige Etater forholdsvis fik samme Løn, og det har lagt netop de Lønningslove, jeg nævnedes, til Grund for disse Bestræbelser. Naar det er lykkedes Lønningsudvalget at naa saa langt frem i den Retning, som sket er, skyldes det til Dels andre Udvalg, som har været nedsat af dette Ting. Det har nemlig været almindelig Skik i de senere Aar, at naar et Udvalg af dette Ting havde Lønninger at fastsætte, indhentede det Lønningsudvalgets Erklæring, inden det tog Standpunkt til Lønsspørgsmaalet. Jeg vil notere med Tilfredshed, at Lønningsudvalgets Indstillinger altid er blevet fulgt af vedkommende Udvalg, og jeg kan føje til, at de er blevet enstemmigt vedtaget saavel af Udvalget som af dette høje Ting.

Ud fra denne Betragtning vil jeg meget beklage, at den højtærede Indenrigsminister ikke har fulgt sin Kollega den højtærede Handelsministers gode Eksempel ved at fremsætte et Lovforslag til Omordning af Landpostvæsenets Lønninger i Stedet for, som sket er, at gaa til et Forslag paa Finansloven om at forhøje disse Lønninger med 15 pCt. Jeg kan ikke se rettere, end at det at gaa til en Procent-