

minister opmærksom paa, at det radikale Parti ikke stemte for Toldloven, blandt andet fordi den rummede for megen indirekte Skat, og en Kendsgerning er det ogsaa, at den højtærede Finansminister som Landstingsmand har udtalt sig omtrent som saa, at enten man tager Indtægterne i Form af Arveskat eller som Told paa Varer, er det Høp som Høp, Pengene tages ud af de samme Lommer. Her overfor var det, at den radikale Ordfører tog til Orde her i Tinget. Den højtærede Minister gentog disse Udtalelser, da han var Finansminister i det forrige radikale Ministerium, og den daværende radikale Ordfører, den nuværende højtærede Indenrigsminister, sagde da, som man vil se af Folketings-tidenden for 1909—10, Sp. 770: „Jeg skal anerkende, at Finansministeren saa stærkt betonedede, at det var en særlig Stilling, en Særstilling indenfor sit Parti, han gjorde gældende. Dette er ogsaa os alle bekendt.“ Det ser lidt mærkeligt ud, at de Radikale til Finansminister har taget en Mand, der paa det væsentligste Punkt indenfor det Omraade, for hvilket han er Minister, er i Strid med sit Partis Program. Det vil man ikke kunne komme bort fra.

**Finansministeren (Brandes):** Jeg erindrer meget godt Debatten den Gang. Jeg erindrer ogsaa, baade hvad jeg sagde, og hvad mit Partis Ordfører udtalte. Jeg ved, at jeg svarede, at hvis min Anskuelse virkelig skulde komme i Strid med mit Partis, naar Talen var om indirekte Beskatning eller Beskatningsforhold i det hele taget, vilde jeg naturligvis give Afkald paa den Post, som jeg den Gang sad inde med. Der var nu ingen Fare for, at der skulde blive rejst store Skattespørgsmaal i Samlingen 1909—10, saa jeg behøvede ikke derfor at trække mig tilbage. Jeg tror heller ikke, at jeg behøver at gaa af i 1913—14 af denne Grund. Hvad derimod den Hovedsag angaar, som denne Regering er sat til at gennemføre, hvis det er den muligt, er der ingen Ulighed mellem mit Parti og mig; i den Henseende er jeg fast mit Partis Mand.

Hvis der virkelig var en Strid mellem Partiet og mig med Hensyn til Skattesagen, kan det ærede Medlem være ganske sikker paa, at han fandt mig ikke paa denne Plads. Det ved mine ærede Parti-

fæller ogsaa godt, og der er altsaa ikke noget at risikere hverken for det ærede Medlem fra Sæby (Pinstrup) eller for socialdemokratiske allierede eller for mine Partifæller. Det ærede Medlem gør sig unyttige Sorger. Jeg har overhovedet den Fornemmelse, at det ærede Medlem tager sig Verden alt for tungt. Han skulde lære af mit gode Humør.

**Indenrigsministeren (Rode):** Jeg vil blot, da det ærede Medlem fra Sæby (Pinstrup) nævnede mig, have Lov til at sige, at den Gang, jeg rejste mig for at gøre en Bemærkning til den daværende Finansminister, herskede der hverken hos mig eller i mit Parti den fjerneste Tvivl om, at den højtærede Finansministers Udtalelser om indirekte Skatter ikke berørte Spørgsmaalet om Toldbeskyttelse. Jeg ved meget vel, at det ærede Medlem fra Sæby, som er Specialist i at misbruge Udtalelser, mange Gange har forsøgt paa at vende Finansministerens Udtalelser om til at indeholde et Forsvar for Toldbeskyttelse. Men den Indsigelse, jeg gjorde den Gang paa mit Partis Vegne, angik paa ingen Maade Spørgsmaalet, om den højtærede Finansminister den Gang var Protektionist, for det vidste jeg, han aldeles ikke var.

Maa jeg dernæst minde det ærede Medlem fra Sæby (Pinstrup) om, at under Skatteforhandlingerne i 1911—12 oplevede vi, at det ærede Medlem fra Esbjerg (Slebsager), Ordføreren for det moderate Parti, fremsatte Udtalelser om den indirekte Beskatnings Fordele, som Ord til andet var en Gentagelse af den daværende Finansministers teoretiske Bemærkninger. Det ærede Medlem sagde: „Den indirekte Beskatning har med alle sine Skavanker den ikke uvæsentlige Fordel, at Folk faa betalt deres Skat lidt efter lidt i Enører, Toører, Femører, Tiører og maaske Femogtyveører, uden at de ret meget mærke det umiddelbare Tryk af Skatten.“ Det var akkurat den tilsvarende Betragtning, den højtærede Finansminister havde gjort gældende i 1910. Jeg gjorde da overfor det ærede Medlem fra Esbjerg opmærksom paa, at man gentagne Gange havde anvendt disse Udtalelser agitatorisk overfor Finansministeren; men det var dog interessant at se, at nu fremkom fra det ærede Medlem fra Esbjerg som Ordfører