

Det ærede Medlem fra Æbeltoft (N. Neergaard) har grundigt paavist det umulige i den Udvej, den højtærede Finansminister angav, nemlig at den enkelte Ejer skulde forlange særlig Omvurdering.

Det var interessant at høre den Udtalelse af den højtærede Finansminister, at den særlige Vurdering, som nu skulde foretages, var ikke tænkt som et Skattegrundlag. Nej, jeg tænkte saamænd nok, at det forholdt sig saaledes, det er kun et Kniks overfor Georgeisterne — der er saa mange Sider, man fra radikal Side skal gøre Kniks overfor. Den højtærede Finansminister talte ogsaa om 1916, da vi skal til den Heksesabbat omkring Skatte-lovene, saaledes udtrykte den højtærede Finansminister sig. Og den Heksesabbat er nu i Færd med at lægges til Rette af den nuværende højtærede Finansminister. Jeg synes, det var med et Suk, han nævnedes dette, men det var maaske ikke Tilfældet. Jeg kan for øvrigt godt forstaa, at det er en ret ejendommelig Situation. Vi har en Finansminister tilhørende det radikale Parti, der har vedkendt sig at være en Tilhænger af den indirekte Beskatning. Det er tilfulde slaaet fast, ogsaa under Forhandlingerne her i Tinget, og det er dog en Ejendommelighed, at man har en radikal Finansminister, der er fuldkommen i Modstrid med sit Partis Program paa et Omraade, der er det allervigtigste af det, der hører under Finansministeriet. Det er det Parti, der i særlig Grad har raabt paa Gader og Stræder om Partitroskab, og saa staar dette Parti med en Finansminister, der paa Hovedpunktet af det, han har med at gøre, er i Modstrid med sit Partis Program. Denne Finansminister skal nu gaa i Gang med at forberede en Revision af Toldloven, og det maa han jo gøre ud fra de Sympatier, han nærer for den indirekte Beskatning. Naar man ser Socialdemokraterne støtte denne Finansminister og denne Regering, synes jeg, der er Anledning til at lykønske Socialdemokraterne til den Ledelse, for saa vidt dette Parti vil blive tro mod sit Toldprogram, som det gav til Kende, da vi sidst havde Toldloven til Behandling; for det er vel ikke Meningen, at hvis der i 1916 ikke findes noget Højre i Landstinget, der er tilstrækkeligt til at varetage Toldbeskyttelsens Interesser, vil Socialdemokraterne overtage denne Rolle. Det tør man vel ikke gaa ud fra. Og det gaar jeg heller ikke ud fra; men saa synes jeg, det er en ret ejendommelig Stilling, Socialdemokratiet er i, at det støtter en

Finansminister, der er ganske i Modstrid med saavel det radikale Venstræs som Socialdemokratiets Anskuelse paa dette vigtige Omraade.

**Finansministeren (Brandes):** Jeg maa beklage, at det ærede Medlem fra Sæby (Pinstrup) ikke har kunnet høre mig, men det ærede Medlem tager fejl, hvis han tror, at det skyldes nogen Fornemhed fra min Side, det ligger i, at jeg ikke besidder de samme Stemmemydder som det ærede Medlem. Hver Ko maa jo brøle paa sin Maner, og jeg har kun en svag Stemme til min Raadighed. Det ærede Medlem svævede ret vidt ud fra denne Debat og endte til Slutning med at berøre Spørgsmaalet om, hvorvidt jeg var den rette Mand til at forberede den Skatteomlægning, der stunder til. Jeg skal i den Anledning udtale, at de Forberedelser, man træffer dertil i Finansministeriet i Aar, ikke er af en saadan Art, at de foregriber Afgørelsen af noget Spørgsmaal. Jeg tror heller ikke, jeg behøver at berolige Socialdemokraterne her i Tinget. Om de i dette Øjeblik vil støtte Regeringen og dermed ogsaa Finansministeren, vil de dog neppe derved have foregrebet deres Stilling til den Toldrevision, der skal forberedes, og det Toldlovsforslag, som kommer til at foreligge i 1916. Om det bliver mig, der kommer til at forelægge dette Forslag, nærer jeg nu alligevel nogen Tvivl om.

Det ærede Medlem fra Sæby udtalte dernæst, at jeg var i Strid med mit Partis Program: jeg var Beskyttelsesmand og Tilhænger af indirekte Skatter. Herom vil jeg gerne have Løv til at sige nogle Ord; det er jo ikke første Gang, dette er paa-staaet, det er vist ogsaa undertiden blevet nævnt paa Møder og ved lignende Lejligheder. I denne Almindelighed er Paastanden slet ikke sand. Jeg har ingen Sinde sagt noget saadant. Jeg har sagt, at de indirekte Skatter har visse Fortrin, medens de direkte Skatter havde andre, og at man ikke ganske kunde overse de indirekte Skatters, blandt andet Toldskatternes, Fortrin. At jeg paa dette Punkt skulde være i fuldkommen Strid med ærede Medlemmer af Rigsdagen, kan jeg ikke tro, siden vi nu har en Toldlov, som alle har stemt for, som, hvis jeg ikke tager meget fejl, i alt Fald Socialdemokraterne har stemt for, en Toldlov, som giver et ret rigt Udbytte. Dernæst har jeg aldrig sagt, at jeg var en Tilhænger af Beskyttelsen; jeg har tværtimod i Virkeligheden altid været en Modstander af Beskyttelse.