

Lov, som sætter Promillen for Ejendoms-skylden ned. Jeg ser heller ingen Grund til, at vi nu skulde ændre denne direkte Skat paa denne Maade. Jeg hørte nok, det ærede Medlem fra Sæby sagde, at jeg var Ven af indirekte Skatter, og at det var derfor, jeg havde fremsat dette Lovforslag. Jeg maa tilstaa, at Logikken i dette var ikke ganske klar, jeg har ikke hidtil vidst, at Ejendomsskylden var en indirekte Skat. Det ærede Medlem sagde dernæst, Ejendomsskyldloven havde den Ejendommelighed, at den ikke skattelagde Skatteevnen. Jeg er ikke den, der har været Ejendomsskyldlovens Skaber, og jeg maa ganske fralægge mig, at det er mig, som har gennemført Ejendomsskyldloven i 1903, jeg var hverken Rigsdagsmand eller Minister den Gang og har ikke haft Del i den, og hvis den ikke finder det ærede Medlems Behag, maa han henvende sig til de Partier, som har gennemført den, den nuværende radikale Finansminister har ikke noget som helst Ansvar i saa Henseende. Men gaar man til den Yderlighed at sætte Promillen ned ved denne Lejlighed, er Lovforslaget dermed strandet, men det er vel ogsaa det, man vil.

Jeg vil resumere mine Udtalelser derhen, at jeg forstaaer Forhandlingen saaledes, at man i og for sig gaar ind paa Lovforslaget, men man vil bruge Lovforslaget — hvad det ikke egner sig til, men man kan gøre det — til at faa betydelige Ændringer indført i den nuværende Ejendomsskyldlov. Mig vilde det forekomme langt rimeligere, om man havde to Lovforslag, idet man gennemførte dette Lovforslag og samtidig tog Ejendomsskyldloven op til Revision, men naturligvis kan man benytte Lovforslaget dertil, det nægter jeg ikke.

Angaaende Muligheden af at komme til forstandigere Fradragsregler end de baade ubillige og for Administrationen udviklede og daarligt gennemførlige Fradragsregler, man i Øjeblikket har, vil jeg sige, at jeg i og for sig ikke kan være imod, at man søger at finde saadanne, men jeg vil udtale det Ønske, at man dog behandler Sagen hurtigt, hvis man ønsker den fremmet, thi hvis det høje Folketing ikke nu anvender ret stor Hastighed, er jeg overbevist om, at Sagen ikke vil være gennemførlig i det høje Landsting inden den Frist, som det nu en Gang for Sagens Skyld er nødvendigt at kræve.

Formanden: Folketingsmanden for Svendborg Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Starcke: Til den højtærede Finansminister vil jeg sige, at den Adskillelse mellem en Sælger og en Køber, jeg har urgeret, er saa ganske lige til, at jeg ikke forstaaer den afvisende Holdning, Finansministeren indtog dertil. Det er jo ikke ualmindeligt at se, at en Jord vurderes forskelligt af den Køber, der skal købe den til økonomisk Anvendelse, og den Mand, der ikke vil skille sig af med den, fordi han venter sig Spekulations-avance. Vi har heromkring i København og Frederiksberg liggende adskillige Arealer, hvor Sælgerens Værdsættelse er meget forskellig fra dens, der vil købe den. Jeg vil henvise den højtærede Finansminister til, hvad hans Kollega i England, Lloyd George, bestandig hævder, at netop dette er Hovedpunktet, at vi ved Værdiansættelsen af Jorden skal sørge for, at en Mand ikke har en Pris, naar han skal sættes i Skat, og en anden, naar han skal sælge. Den Vurdering, som Sælgeren sætter paa sin Jord, er meget afgørende for, hvad Jordværdi der i Virkeligheden er til Stede.

Hvad dernæst Stamhuse angaar, som ikke kan sælges, vil jeg sige, at det er formelt ganske urigtigt overhovedet at beskattede dem efter en Ejendomsskyldvurdering, der bestemmer, at de skal beskattes, efter hvad de er værd i Handel og Vandel. Desuden er det den højtærede Finansminister bekendt, at der i sin Tid har været visse Vanskeligheder ved at faa dem ind under Ejendomsskyldvurderingen. Men dette Hensyn, spiller ingen Rolle i den Sammenhæng, jeg her har draget frem.

Dernæst undrer det mig i allerhøjeste Grad, at den højtærede Finansminister vilde trøste os med, at den Jordvurdering, som her kommer til at foreligge, ikke var den, vi en Gang skulde til at bruge, naar vi skulde have en forandret Skat. Det er nemlig i højeste Grad af Vigtighed for den Indflydelse, som en Jordskyldændring her i Landet vil have, at vi ved en saadan Vurdering faar et brugbart Grundlag, thi skal vi først til at kritisere det Grundlag, som her skaffes til Veje, bliver Vanskelighederne saa meget større. En af Grundene til, at vi hilser denne Foranstaltning med Sympati, er netop den, at vi gaar ud fra, at der derved skaffes et brugeligt Materiale, og jeg kan derfor ikke forstaa, at vi skulde trøstes med, at det Materiale, som her kom, slet ikke var det, vi en Gang i Fremtiden skulde bruge.

Endelig maa jeg sige, at det er meget