

Medlem fra Æbeltoft (N. Neergaard) som fra det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (Bang), peger, idet disse ærede Medlemmer netop har udtalt det ønskelige i, at man — naar man nu skulde til at lovgive paa dette Omraade saaledes, at man søgte at faa den Vurdering til Ejendomsskyld, som først skulde foretages noget senere, foretaget i Aar —, saa i Forslaget ogsaa optog ændrede Fradragsregler.

Jeg har i den Tale, som den højtærede Finansminister holdt ved Lovforslagets Fremsættelse, søgt at finde Motiverne til, at den højtærede Minister ikke har medtaget disse Fradragsregler, men det har ikke været mig muligt. Den højtærede Finansminister var meget glad ved den Enstemmighed, der i Rigsdagssamlingen 1909—10 raadede i Folketinget angaaende Forslaget om ændrede Fradragsregler, og denne Enstemmighed maatte jo netop i høj Grad tale for at medtage disse Regler i dette Lovforslag. Men saa er der Landstinget. Den Behandling, som Lovforslaget fik af Landstinget, aabenbarede imidlertid i Virkeligheden ikke, at der kan være særlig begrundet Frygt for, at Forslaget ikke skulde kunne nyde Fremme; naar Tinget fik den rigelige Tid til Overvejelse, som det er den nuværende Regerings Specialitet at give Landstinget til Overvejelse af vigtige Lovforslag, vilde der sikkert være det bedste Haab om, at dette Lovforslag kunde gennemføres. Jeg vil dog tillade mig at bemærke, at f. Eks. Landstingsmand Pagh, som desværre senere er død, ved den Lejlighed udtalte sig meget anerkendende om Lovforslaget, og at en af de væsentligste Anker, som lød fra de øvrige Højrepræsentanter, var, at man ikke havde tilstrækkelig Tid til at tage Stilling til Sagen. Det vil jo ikke være vanskeligt at imødegaa denne Anke, idet jeg forudsætter, at Folketinget, der saa beredvilligt i Samlingen 1909—10 modtog eller sluttede sig til Forslaget om de ændrede Fradragsbestemmelser, ogsaa i Aar forholdsvis hurtigt vil kunne samles om et lignende — efter min Mening helst et lidt videre gaaende — Forslag, saa at det kunde sendes op til Landstinget i god Tid. Af de Betæneligheder, som den højtærede Finansminister

fremstillede, er der tilbage den, at der ikke af de senere Regeringer har været fremsat Lovforslag af lignende Art. Men det maa netop være en kraftig Spore for den højtærede Finansminister til at tage Sagen op; da de Regeringer, som siden har siddet, har forsømt det; maa det jo være en kær Opgave for den højtærede Finansminister — det var jo den samme højtærede Finansminister, der sidst beskæftigede sig med Sagen — at tage Spørgsmaalet op paa ny.

Idet jeg altsaa i Henhold til min Stilling i Skattekommissionen ganske slutter mig til de Krav, der herfra er fremsatte, og som har fundet Talsmænd under Forhandlingerne her i Dag, vil jeg meget henstille, at det Udvalg, som faar med Sagen at gøre, tager disse Spørgsmaal op til nærmere Undersøgelse, ligesom jeg forudsætter, at den højtærede Finansminister vil stille sig velvilligt overfor Kravet om, at disse Ændringer gennemføres samtidig med det af Ministeren her foreslaede. Jeg kan som sagt ikke tænke mig, at Sagen derved skulde blive unødigt forhalet; jeg haaber, at der her i Tinget er den bedste Villie til at gennemføre Forslaget med disse Ændringer, og jeg kan vanskeligt tænke mig, at Landstinget vil kunne opretholde den Stilling at gaa imod et saadant Retfærdighedskrav, som her er Tale om. Den Frygt for nye Skatter, man nærede i Landstinget, den Gang Sagen sidst var til Behandling, og som den højtærede Finansminister antydede maaske ogsaa kunde være medvirkende Aarsag til, at man den Gang ikke vilde være med, maa det høje Ting da formodentlig for længst være kommet ud over; det har siden den Tid slugt mange beske Piller i Form af Skatteforhøjelser, vedtaget Forslag, der har været langt, langt mere vidtgaaende end det, der her er Tale om, saa det Argument vil man sikkert heller ikke kunne føre i Marken mod at gennemføre Forslaget med Vedføjeelse af de ændrede Fradragsregler og af en Bestemmelse om, at der skal være hyppigere Omvurdering: hvert 5te Aar, som antydet af Skattekommissionen, samt af en Regel om, at de halvaarlige Omvurderinger bortfalder. Med disse Tilføjelser tror jeg, Forslaget vil blive modtaget med den allerstørste Velvillie Landet over; Uretfærdighederne med Hensyn til de nuværende Fradrags-