

**Formanden:** Folketingsmanden for Københavns Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Ellinger:** Medens den højtærede Justitsminister forleden Dag angaaende Dagmar Petersen-Affæren, hvad Dommeren angaar, stillede sig paa det Standpunkt, at han ikke vilde udtale sig derom nu, da denne Sag om Dommerens Forhold maatte komme frem for Højesteret — en Udtalelse, som ikke fandt Tilslutning hos det ærede Medlem fra Fakse (Stauning) —, har den højtærede Justitsminister i Dag fraveget denne oprindelige Beslutning og udtalt sig paa Basis af de i de sidste Dage afholdte Forhør. Jeg skal da henstille til den højtærede Justitsminister, at det høje Ting gennem sit Finansudvalg bliver bekendt med Forhørsakterne.

**Justitsministeren (Zahle):** Det er mig kun kært, at et Udvalg i Rigsdagen vil gøre sig bekendt med denne Sags Akter i et og alt, og jeg finder det meget naturligt, at dette Udvalg bliver Finansudvalget.

**Formanden:** Folketingsmanden for Præstø Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Stauning:** Det ærede Medlem fra Odder (Hegelund-Lange) oplæste før et Citat af „Social-Demokraten“, som aldeles ikke rakkede ved den Kendsgerning, at den Sætning, det ærede Medlem holder sig til, er fremsat længe før det Grundlovsforslag, hvormed vi nu beskæftiger os, forelaa, og fremsat paa Basis af Forslag, der var omtalte i Pressen, og som mulig vilde komme til at foreligge, og med Hensyn til hvilke man da afvejede overfor hinanden to Muligheder og sluttede: af disse to Muligheder er denne den bedste. Lige saa lidt er det ærede Medlem i Stand til at rokke ved, at han er bundet ved en Haandfæstning. Det ærede Medlem var jo til et Møde hos de Grundlovsmodstandere, der findes i hans Kreds, nemlig de misfornøjede Venstremænd og nogle bløde Højremænd, og overfor denne Forsamling maatte det ærede Medlem gaa ind paa ikke at stemme for en Grundlov, medmindre den indeholdt en Erhvervsrepræsentation og en Alderscensus paa 40 Aar. Det staar fast, at det ærede Medlem overfor en Kreds af Vælgere i Odder har bundet sig hertil. Det kalder jeg en Haandfæstning, og det ærede Medlem staar saaledes ikke frit i denne Sag.

**Formanden:** Folketingsmanden for Aarhus Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Hegelund-Lange:** Hvad angaar den af det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) i 1912 fremsatte Udtalelse, tror jeg, man vil indrømme, at den er saa klar med Hensyn til de to Muligheder, Kommunalraadene eller Alderscensus som Grundlag, at man under ingen Omstændigheder som „Social-Demokraten“ nu i 1913 om det, som de Herrens Ordfører i 1912 erklærede for demokratisk, kan sige, at det er reaktionært — blot fordi det er udtalt af et Medlem af et andet Parti.

Det ærede Medlem (Stauning) kender ikke Forholdene under min Valgkampagne, ellers kunde han ikke sige, hvad han før sagde. Jeg har ikke været til Møde med nogen som helst Grundlovsmodstandere eller med Folk, som søgte at paatvinge mig et Standpunkt. Jeg har, som naturligt er, overfor Vælgerne besvaret visse Spørgsmaal, og paa deres Anmodning har jeg sørget for, at dette Svar blev offentlig bekendt. Jeg har aldeles ikke forpligtet mig til ikke at stemme for en Grundlov uden Erhvervsrepræsentation. Jeg har skrevet og sagt, at jeg var villig til at forhandle herom. Det er en betydelig Forskel. Det ærede Medlem er, som sagt, galt underrettet, og jeg kan sige ham en Grund, hvorfor han maa være galt underrettet. Hvis jeg stod saaledes, som det ærede Medlem vilde skildre det, hvorledes har saa baade hans Partis Presse og den radikale Presse til Dato kunnet medregne mig blandt de 107, som vil gaa med til en demokratisk Grundlov?

**Formanden:** Folketingsmanden for Præstø Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning. Men dermed maa vi saa standse med de korte Bemærkninger.

**Stauning:** Det ærede Medlem (Hegelund-Lange) lagde nu ind i Sætningen fra 1912, at det skulde være et *demokratisk* Standpunkt at holde paa de 40 Aars Alderscensus. Dette er dog vistnok urigtigt.

Hvad Haandfæstningen angaar, er det uomtvisteligt, at der blev holdt et Møde i Odder af Venstremænd, der var misfornøjede med Grundlovsforslaget, at det ærede Medlem var kaldt til dette Møde, og at man der forlangte, at det ærede Medlem skulde arbejde paa og stemme for