

dig indbetaler 98,000 Kr. i Forlystelseskast, er Fordelen for Statskassen ved denne Transaktion ikke indlysende. Men dertil maa jeg føje, at nu har Finanserne allerede maattet udrede meget store Forstærkninger til Teateret. Endelig har jeg gjort gældende, at Teaterskatten ødelagde Bedriften, at den satte Billetpriserne op og derved formindskede Besøget; for der er alligevel altid, hvad det ærede Medlem saa end tror — det kan han se rundt omkring i statistiske Oplysninger —, et vist Beløb, Folk kan anvende til Fornøjelser, og ikke mere. Det ærede Medlem har undret sig over, at jeg gjorde denne Betragtning gældende, men jeg maa sige, at den er blevet gjort gældende fra Kultusministeriets Side af den Teaterchef, som fungerer den Gang, det ærede Medlem var Finansminister, og jeg maa da tænke, at det ærede Medlem har ment, det var en rimelig Betragtning, siden den er anstillet af det tidligere Ministeriums Teaterchef. Jeg maa tillade mig at oplæse nogle faa Ord af Beretningen om Det kongelige Teaters Virksomhed i Aaret 1912—13. Der staar saaledes: „Det er en Selvfølge, at der ikke kan regnes med, at Teateret, samtidig med at indspille en Afgift til Statskassen paa ca. 100,000 Kr. aarlig, skal kunne opretholde det tidligere Forhold mellem Indtægt og Udgift. En saa betydelig Forhøjelse af Billetpriserne vil i væsentlig Grad virke forringende paa Teaterbesøget og derigennem paa selve Forestillingsindtægten, hvilket utvivlsomt i afgørende Grad har været Tilfældet i begge de sidste Sæsoner med deres relativt lave Indtægter. Naar dertil kommer, at Statsafgiften danner en absolut Hindring for en ellers nærliggende og i det hele velbegrundet Forhøjelse af Billetpriserne . . .“ Det er just dette, jeg har sagt med andre Ord. Jeg maa derfor mene, at det ærede Medlems Indvendinger overfor mig er urimelige. Han skulde have sørget for, at der havde været en anden Kultusminister i det afgaaede Ministerium og en anden Teaterchef.

Forsvarsministeren (P. Munch): Jeg skal nøjes med at svare paa nogle enkelte af de Bemærkninger, der har været rettede til mig, men jeg vil bede ærede Medlemmer om ikke deri, at jeg forbigaar en eller anden Bemærkning, at se noget Udtryk for, at denne ingen Opmærksomhed har vakt. Selv om Rigsdagstidenden efter denne Finanslovdebåt vil være meget omfattende, bliver den jo gennemgaaet i Ministerierne,

og hvert af de fremførte Spørgsmaal vil blive taget under Overvejelse.

Det ærede Medlem fra Færøerne bad i Gaar om, at Inspektionsskibet ved Færøerne maatte blive der noget længere ud paa Foråret end hidtil. Det er nu ordnet saaledes, at Inspektionsskibet i det kommende Aar skal blive ved Færøerne til Slutningen af Maj Maaned, saa det ærede Medlems Ønske paa dette Punkt vil blive opfyldt. Det ærede Medlem fremførte dernæst en Række Ønsker med Hensyn til Belysningsforhold, Fyr og lignende. De skal blive forhandlet mellem og overvejet af Marineministeriet og Justitsministeriet.

Det ærede Medlem fra Odense (L. D. Rasmussen) rejste Spørgsmaalet om den ved Garnisonernes Omflytning ledigblevne Kaserne. I Forbindelse med dette Spørgsmaal staar et lignende for Aarhus' Vedkommende. Det er et meget vanskeligt Emne at komme ind paa, og de Krav, der stilles fra de to Byer, er jo meget betydelige, saa betydelige, at deres Opfyldelse vil afføde en Forøgelse af de Udgifter, der knytter sig til Garnisonsomflytningen, paa 4—500,000 Kr. Staten har sikkert ingen egentlig Forpligtelse til at opfylde disse Ønsker; og Ministeriet er vel derfor ikke berettiget til at gøre det. Min højtærede Forgænger har taget det Standpunkt, at Sagen naturlig maatte fremmes gennem Andragende til Rigsdagen; og jeg kan ikke se rettere end, at de to Byer maa gaa den Vej. Vi vil saa faa Lejlighed til nærmere at drøfte, hvor megen Berettigelse der ligger i disse Krav. Men jeg vil rigtignok ønske, at man meget nøje undersøgte, om det ikke maatte være muligt at benytte de paagældende Etablissementer paa en saadan Maade i offentligt Øjemed, at der ikke skulde lides saa stort et Tab, som der her er Tale om.

Det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff) spurgte, hvorledes det stillede sig med de Forandringer i Pensionslovgivningen for Hærens Arbejdere, som blev diskuteret i Fjor. Der har om dette Punkt været ført Forhandlinger mellem Krigsministeriet og Finansministeriet. Finansministeriet nærer finansielle Betæneligheder ved den paatænkte Ordning, idet man mener, at denne kunde drage meget betydelige Konsekvenser efter sig for den almindelige Pensionslovgivning. Sagen vil nu blive Genstand for Overvejelse i den kommende Pensionskommission.

Det ærede Medlem for Københavns 8de Valgkreds (Martin Olsen) takkede mig i en kort Bemærkning for de Svar, jeg havde givet ham paa hans Udtalelser. Jeg kan