

sen) vilde have mig over til Horsens for at holde samme Tale, som jeg har holdt her. Det har jeg gjort flere Gange, i alt Fald ovre i Horsens Omegn. For øvrigt er Forholdene i Horsens ikke saa grelle som i København, thi i Horsens er Udbyttet af Elektricitetsværket kun 5,1 pCt., altsaa meget lille . . . . (L. Rasmussen [Vejle Amts 1ste Valgkreds]): Det var Gasværkerne, jeg talte om). Men det var Elektricitetsværkerne, jeg talte om. I København giver de et Udbytte af 23 pCt. Det ærede Medlem for Københavns 8de Valgkreds maa for mig godt medregne Forrentning og Afskrivning, der vil dog blive et meget smukt Udbytte tilbage. Det ærede Medlem vil ikke kunne benægte, at selv om Københavns Kommune nedsatte sine Elektricitetspriser, vilde den kunne afholde alle Udgifter til Drift, fuld Forrentning og Afskrivning med 3 pCt. og endda faa et Overskud. Man vilde maaske ikke kunne gøre det uden at forhøje den direkte Skat, men da Socialdemokraterne er Hadere af alle indirekte Skatter og Venner af direkte Skatter, maatte det netop ud fra det Synspunkt være magtpaaliggende for det ærede Medlem for Københavns 8de Valgkreds at faa de indirekte Skatter fjernet her i København og komme i højere Grad over til den direkte Beskatning. (Martin Olsen: Giv os Adgang dertil) Adgangen har de Herrer, den fik de ved den sidste københavnske Skattelov. De kan ikke gøre det paa en Studs, men efterhaanden. De kan jo nu, for saa vidt de mangler Penge og ikke er i Stand til gennem den nu fastsatte Skatteprocent at dække de Udgifter; det er nødvendigt at faa dækket, tage et Skattevalg og derigennem faa Adgang til at forhøje Indkomstskatteprocenten.

**Formanden:** Folketingsmanden for Vejle Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**L. Rasmussen:** Det ærede Medlem for Horsens Landkreds (P. Th. Nielsen) sagde, at det var Elektricitetsværkerne, han talte om for Københavns Kommunes Vedkommende; han maa have glemt, hvad han selv talte om, thi det var baade om Elektricitetsværker og Gasværker. Naar jeg henviste til Forholdene i Horsens, hvor det ærede Medlem er klar over, at man en Tid havde procentvis større Overskud af Gasværket, end her er Tale om for Elektricitetsværkerne i København, tror jeg, det var med Rette, jeg sammenstillede disse Forhold.

Men der er den væsentlige Forskel, at medens man i København har affholdt alle Forøgelse af Udgifterne af direkte Skatter og ikke en eneste Gang er gaaet til indirekte Skatter — ja, man er endog gaaet saa højt med de direkte Skatter, at man har maattet foretage ekstraordinære Valg for at faa Tilladelse til at udskrive større direkte Skatter, end Loven direkte hjemlede —, er den direkte Skat i Horsens nedadgaaende, og da er det Tiden til at røre ved de indirekte Skatter. Det foreslog vi i Horsens, men Venstre modsatte sig det. I København har Socialdemokraterne ikke en eneste Gang søgt at skaffe Kommunen forøgede Indtægter gennem forhøjet indirekte Beskatning. Det er Forskellen mellem Socialdemokraterne og Venstre.

**Formanden:** Folketingsmanden for Københavns 8de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Martin Olsen:** Det ærede Medlem talte om Nedsættelse af Elektricitetspriserne, men derom drejede det sig jo ikke. Det drejede sig om, paa hvilken Maade man kunde skaffe de fornødne Penge. Det svarede det ærede Medlem ikke paa, og det er dog meget vigtigt. Vil det ærede Medlem være med til at give København samme Adgang til at opkræve den til enhver Tid nødvendige Skat, som det øvrige Land har?

**Formanden:** Folketingsmanden for Skanderborg Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**P. Th. Nielsen:** Selvfølgelig drejer det sig om Priserne paa Elektricitet. For saa vidt som man skal kunne paaføre Dansk Petroleumsaktieselskab Konkurrence, drejer det sig i allerhøjeste Grad om Prisen paa den Vare, som skal konkurrere med Petroleum. Man vilde her i Københavns Kommune kunne nedsætte Elektricitetsprisen til det halve; det har det ærede Medlem ikke søgt at bestride. I Henhold til den københavnske Skattelov kan man fjerne de indirekte Skatter og udskrive direkte Skatter for samme Beløb, maaske ikke paa en Studs, men efterhaanden. Men for øvrigt har jeg ikke det mindste imod at give Københavns Kommune ganske den samme Adgang til at forhøje sine Skatter, som enhver anden Kommune i Landet har, ganske den samme.