

ogsaa kunde være Tale om en Færgeforbindelse mellem Djursland og Sjællands Odde, i, at ogsaa dette Spørgsmaal maa drages med ind under en samlet Overvejelse. Tillige kunde der være Tale om en Færgeforbindelse fra Juelsminde til Refsnæs, og ogsaa dette Forslag maa selvfølgelig drages med ind under den samlede Overvejelse. Naar jeg dog mener, at det til syvende og sidst bliver en Refsnæs—Hou—Færgeforbindelse, saa er det blandt andet, fordi man ved ingen af de andre Router, der har været Tale om, vil kunne undgaa en Aarhus—Kalundborg-Route, idet kun Refsnæs—Hou-Routen tillige vil kunne besørges Samsøforbindelsen, hvad ingen af de andre Router vil kunne. Hvis man valgte en anden Route, maatte man altsaa vedligeholde Aarhus—Kalundborg-Routen for at kunne betjene Samsø. Dette er min Hovedbetragtning. Tillige vil ingen af de andre Router aflaste paa den Maade som Refsnæs—Hou-Routen. Nu sagde det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich) i Aftes, at gik vi til den Route, vilde den tage en Del af den Trafik, som Statsbanerne nu har, idet han indrømmede, at den desuden vilde tage en Del af den Trafik, som nu Det Forenede Dampskibsselskab har. Ja, det er rigtigt. Den Route vil for det første tage den Trafik, der nu gaar over Aarhus—Kalundborg, dernæst en væsentlig Del af, hvad Det forenede Dampskibsselskab har, og endelig vil den ogsaa aflaste en Del af Statsbanernes Trafik. Men det er jo ogsaa det, der er Meningen, thi hvis man ikke faar den Aflastning af Trafikken over Store Bælt og Lille Bælt, vil det nødvendigvis medføre store Anlæg ved Store Bælt og Lille Bælt, og det vil ogsaa medføre, at der maa anlægges Dobbeltspor i Jylland, og til syvende og sidst tillige, at vi maa have en Bro over Lille Bælt, en Bro, som vil koste dobbelt saa meget, som man kan etablere en Færgeforbindelse mellem Sjælland og Jylland for.

Det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich) nævnte i Aftes, at Professor Birck, hvis Udtalelser i sin Tid gik imod Broen, alligevel stemte for Broen. Ja, det gjorde Professor Birck. Men det ærede Medlem glemte at nævne, hvorfor Professor Birck gjorde det, og det var jo, som han selv i sin Tid nævnte, fordi han stoledes paa den Beregning, som det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds opstillede. Nu indrømmede det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds i Aftes, at denne Beregning var forkert, og at man,

naar man skulde beregne Udbyttet af Broen, maatte regne 2 pCt. lavere, end han regnede i 1909—10. Hvis Professor Birck den Gang havde vidst, at Udbyttet vilde blive saa ringe, er jeg altsaa tilbøjelig til at tro, at han ikke den Gang havde stemt for Broen.

Det ærede Medlem fra Frederikshavn (Thomas Larsen) var forleden Dag inde paa ogsaa at omtale denne Bro. Det ærede Medlem holdt paa, at hvis vi skulde anlægge denne Bro, maatte vi have Dobbeltspor over den. Men det vilde medføre i Henhold til, hvad det ærede Medlem oplyste, at den vilde blive ca. 3 Mill. Kr. dyrere, saaledes at vi kom op paa en Udgift af 12—13 Mill. Kr., uden at Indtægten af Broen vilde blive forøget. Derved vilde Udbyttet altsaa blive endnu mindre. Det ærede Medlem fra Frederikshavn kom samtidig med en Oplysning, som i høj Grad interesserede mig. Det ærede Medlem oplyste, at den mecklenborgske Regering Gang efter Gang havde henvist til, at det var en Forudsætning, den Gang man gennemførte Gedser—Warnemünde-Routen, at der skulde bygges en Bro over Storstrømmen. Denne Oplysning interesserede mig, og hvis det er rigtigt, at man fra Danmarks Side, fra Statsbanerne og fra Regeringen, har godkendt den Forudsætning, saa vil jeg nok spørge, hvorfor man da har holdt dette skjult for Rigsdagen indtil nu. Vi har jo flere Gange siden den Tid haft Jernbaneforhandlinger. Vi har to Gange siden den Tid haft Kommissioner nedsat vedrørende Jernbanespørgsmaal, og paa Grundlag af disse Kommissioners Betænkning har vi ført Forhandlinger i Rigsdagen 1907—08, som resulterede i Jernbaneloven af 1908. Men under alle disse Forhandlinger i Kommissionerne og i Rigsdagen er der ikke fra Regeringens Side blevet nævnt noget om denne Bro, og der er ikke rejst Krav om den. Men efter at Jernbaneloven var vedtaget i 1908, og efter at den er ved at blive ført ud i Livet, kommer man nu stikkende med Forslag om Broen. Dette finder jeg urigtigt. Hvis det er rigtigt, hvad det ærede Medlem fra Frederikshavn nævnte, at det var en Forudsætning, da man gik til Gedser—Warnemünde-Routen, at man skulde have denne Bro, synes jeg, at det vilde have været rigtigt, om Statsbanerne havde ført den Sag frem i de to Kommissioner, som har været nedsat senere, saaledes at man havde ført Forslaget om Broen ind i de samlede Overvejelser, man den Gang foretog. Det gjorde man altsaa ikke. Men naar man ikke i