

og endelig knyttet alt dette sammen ved Statens Embedsmænd.

Jeg skal nu vende mig til Spørgsmaalet om Christiansborg Slot, som bl. a. er fremdraget af det ærede Medlem fra Æbeltoft (N. Neergaard) og af min Ven, det ærede Medlem fra Storehedinge (J. Andersen). Det ærede Medlem fra Æbeltoft nævnedes den store Sum, som Christiansborg Slot allerede havde paabyrdet Statskassen, og som den fremtidig vil paabyrde Statskassen med, og nævnedes, at denne Sum vilde andrage 9½ Mill. Kr. Jeg skal tillade mig at nævne de Tal, som har foreligget for Ministeriet ved dets Tiltræden, for at alle kan se, hvorledes Sagen i Virkeligheden i Øjeblikket ligger. Jeg maa da sige, at efter de Planer, der foreligger for os, og som var udarbejdede, før vitiltraadte, kan 9½ Mill. Kr. ikke gøre det. Den Sum, som der er Tale om, er 10½ Mill. Kr. Den kommer saaledes ud: Der var oprindelig ved den Lov, der blev givet, bevilget 6 Mill. Kr. til Slottet. Nogle Aar efter, da man inddrog Lokaler til Højesteret under Planen, blev der givet en Tillægsbevilling paa 300,000 Kr. Rigsdagen har senere til Tagværkets Opførelse af Jernbeton bevilget 75,000 Kr.; og en Overdækning af det gamle Slots Ruiner har kostet 34,000 Kr. Dertil kommer en Overskridelse af de bevilgede Summer, som i Fjor i Marts blev beregnet til 820,000 Kr. Det bliver tilsammen 7,230,000 Kr. Jeg skal senere vende tilbage til Overskridelsen. Endvidere kommer dertil det endnu ubevilgede Beløb til de paatænkte Formandsboliger, som er anslaaet til 250,000 Kr., dernæst Udsmykningen af en Del af Kongens Repræsentationslokaler, nemlig en Del, som ikke menes at kunne udsmykkes for det indsamlede Beløb, 2 à 300,000 Kr.; Udsmykningen af Rigsdagens Lokaler 500,000 Kr.; Udsmykningen af Højesterets Lokaler 74,000 Kr. — tilsammen 8,300,000 Kr. Dertil kommer endvidere Montering af Kongens Repræsentationslokaler, der er opgjort til 1,023,000 Kr., Montering af Højesterets Lokaler, der er opgjort til 110,000 Kr., Montering af Rigsdagens Lokaler, der er opgjort til 635,000 Kr., og endelig det samlede Bygningsinventar, Inventar for alle Dele af Bygningen, Støvsugere, Elevatorer o. s. v., der er opgjort til 386,000 Kr. Tilsammen andrager denne Montering med Møbler og Inventar 2,155,000 Kr. Lagt til de førnævnte 8,300,000 Kr. vil det sige, at Bygningen i færdig Tilstand skulde koste Staten 10,455,000 Kr. Yderligere vil der saa blive anvendt til Bygningen, hvad der

er indsamlet; det er opgjort til 1,800,000 Kr., men er i Virkeligheden i Øjeblikket adskilligt mere. Det kommer jeg ogsaa tilbage til senere. Det er altsaa, hvad man i Øjeblikket efter det, der er overladt os ved vor Tiltræden, har ment, at denne Bygning vilde koste fuldført.

Jeg skal dvæle ved et Par af disse Oplysninger. Der er først Overskridelsen, som var noget paa Tale i Fjor. Det ærede daværende Medlem fra Hillerød (Dinesen) fremdrog, og andre ærede Medlemmer dvælede ved, at man utvivlsomt ikke kunde faa opført Bygningen for det bevilgede Beløb; men nærmere kom man, saa vidt jeg erindrer, ikke ind derpaa. Forholdet er det, at allerede i 1907 mente Arkitekten, at han ikke vilde kunne klare sig med det bevilgede Beløb, men at man maatte beregne en Merudgift, som den Gang blev anslaaet til 381,000 Kr. I 1912, 5 Aar senere, var Merudgiften steget til 820,000 Kr. Denne Merudgift fremkommer paa mange forskellige Omraader, men jeg skal for ikke at gaa i alt for mange Detailler nøjes med at citere, hvad Arkitekt Thorvald Jørgensen udtaler. Idet han sammenfatter alle disse Overskridelser, siger han om Grundene til dem, at Overskridelserne hidrører for det første fra den gamle Ruins maadelige Tilstand; for det andet fra den stedse stigende Arbejds løn og Stigen i Materialernes Pris og de uregelmæssige Arbejdsforhold og for det tredje fra ofte foretagne Forandringer i det oprindelige Forslag. Med Hensyn til Ruinen siger han, „at Ruinen har frembudt langt mindre Værdi, end man ved rent foreløbig Undersøgelse ved Kommissionens Foranstaltning kunde fastsætte. Man har maattet nedbryde betydeligt mere end forudsat. Ved Uddybningen af Kældere og Blottelse af Fundamentet har det vist sig, at store Parter af disse Bygningsdele, særlig de senere indbyggede Mure og Fundamenter af C. F. Hansen, har været i slet Tilstand og fordrer Fornyelse. Det nedbrudte Murværk har ikke givet det ventede Udbytte af Mursten“ — jeg tror kun Halyparten, 1½ Mill. i Stedet for 3 Mill. — „idet Murene af det sidste Slot, i alt Fald store Dele deraf, viste sig at være opført af halve, knækkede Sten“. Med Hensyn til Punkt 2 anfører Arkitekten, „at Arbejds løn og Bygningsmateriale i de forløbne ca. 8 Aar siden Lovens Vedtagelse er steget med adskillige Procent“, og angaaende Punkt 3 siger han, „at der under Projektets stadige Udformning med Byggeudvalgets Billigelse er foretaget betydelige Ændringer“. „Han nævner den