

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 5 Medlemmer til et Udvalg angaaende Statsrevisorernes Betænkning.

Paa Formandens Forslag valgtes: *N. C. Jensen, Emil Petersen, N. C. Christensen, Dahl og J. Fog-Petersen.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 5 Medlemmer til et Udvalg angaaende Kongeriget Danmarks Hypotekbanks Regnskab for Tiden fra 1. April 1912 til 31. Marts 1913.

Paa Formandens Forslag valgtes: *S. Sørensen, Slesbager, N. C. Christensen, Dahl og Hans Nielsen (Viborg Amts 1ste Valgkreds).*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Forandringer i Grundloven.

Paa Formandens Forslag valgtes: *Pinstrup, Slesbager, J. C. Christensen, Berntsen, N. Neergaard, Anders Nielsen, Borgbjerg, Jessen, Stauning, H. P. Hansen (Randers Amts 1ste Valgkreds), Povlsen, J. Andersen, Alfred Christensen, Poul Christensen og Hammerich.*

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Valg til Rigsdagen.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2055).

Lovforslaget sættes til Forhandling.

R. Andersen: Den højtærede Indenrigsminister udtalte ved Forslagets Forelæggelse: „Valgloven er Grundlovens naturlige og nødvendige Følgesvend. Det er Valglovens Opgave at følge og udføre Grundlovens Ordre, Anvisninger og Vink vedrørende Repræsentationssystemet, og Valglovsforslagets Indhold vil derfor være nøje bestemt af Grundlovsforslagets Affattelse.“ Dette er jo rigtigt, og under Hensyn hertil er Arbejdet i Udvalget ogsaa i Fjor foregaaet. Det er ogsaa rigtigt, at

nogle af de af den tidligere Indenrigsminister i Fjor stillede Ændringsforslag, som nu er indarbejdede i det foreliggende Lovforslag, er en nødvendig Følge af de ved anden Behandling af Grundlovsforslaget deri foretagne Ændringer. Endvidere er det rigtigt, at de andre Ændringer, som er foretagne i nærværende Lovforslag, er i Overensstemmelse med de Ændringer, som de 14 af Udvalgets Medlemmer var enige om, og da den højtærede Minister omtalte disse Ændringers Indhold, skal jeg ikke opholde mig ved dem. Naar den højtærede Minister derefter udtalte, at man fra hans Partis Side kunde have ønsket forskellige andre Ændringer, men at man havde givet Afkald herpaa for ikke at skabe Vanskeligheder for Forslagets Gennemførelse, ja saa er det samme jo Tilfældet for det Partis Vedkommende, som jeg har den Ære at tilhøre. Vi havde blandt andet ønsket et mindre Antal Valgkredse end det i det foreliggende Lovforslag foreslaaede, og vi havde, som den højtærede Minister vist vil erindre, med Bistand fra Statens statistiske Bureau udarbejdet et Forslag, hvorefter Landet inddeles i 124 Valgkredse, og som erkendtes at være lige saa retfærdigt som det forelagte Forslag, og som den daværende Indenrigsminister erklærede sig villig til at tiltræde. Men dette, som flere andre Ønsker, gav jeg og mine Partifæller Afkald paa af samme Grund som den af den højtærede Minister nævnte for ikke at optage noget, som kunde volde Vanskeligheder for Forslagets Gennemførelse. Da det foreliggende Lovforslag ikke indeholder noget nyt udover det, der i Folkettinget i Fjor var saa overvejende Stemning for, skal jeg paa nærværende Tidspunkt ikke udtale mig nærmere om dets Enkeltheder, men kun paa mit Partis Vegne anbefale det til velvillig og hurtig Behandling i dette høje Ting.

Borgbjerg: Ogsaa jeg kan fatte mig meget kort om den foreliggende Sag. Jeg fandt det korrekt, at den højtærede Indenrigsminister knyttede Traaden i Aar netop der, hvor den slap i Fjor, og har forelagt Valglovsforslaget saaledes, som det efter al Sandsynlighed vilde være blevet vedtaget ved anden Behandling, hvis den Indstilling, der vilde være blevet afgivet — hvis ikke Landstingets Dagsorden af 3. April var kommet imellem —, og som var tiltraadt af 14 af Udvalgets 15 Medlemmer, var kommet til Behandling her i Tinget. Det er jo rigtigt, som det ærede Medlem fra Skelskør (R. Andersen) sagde, at der