

har han faaet et Stykke Flæsk, som han ikke syntes var tilfredsstillende, men det har været rent undtagelsesvis. For Oksekødets Vedkommende siger han, at der har været enkelte Undtagelser, hvor det ikke har været saa mørt, som det gerne skulde være, men der har dog ikke været noget særligt i Vejen. Derimod er der et Punkt, hvor det erkendes, at det forholder sig saaledes, som det ærede Medlem fra Hjørring fremdrog, idet der i den Suppe, han talte om, har været Midder. Der blev en Dag udleveret saadan Suppe, og denne blev, da nogle af Soldaterne klagede over den, kasseret, og saa fik de ikke noget andet i Stedet. Dette sidste er en Fejl, og det vil selvfølgelig kunne ordnes anderledes i Fremtiden. Jeg bør føje til, at Generalkommandointendanten efter at have været derude og undersøgt Flæsket tog med tilbage nogle Stykker Flæsk, som han udvalgte dertil, deriblandt et, som han ansaa for det mest omtvistelige, og han giver en Skildring af, hvorledes han lod det koge, og hvorledes han derpaa, om jeg saa maa sige, serverede denne Ret for Embedsmænd oppe i Generalkommandoen, som var knyttede til Intendanturen. De smagte paa den og var tilfredse med den. Yderligere tror jeg ikke, der vil være Mulighed for at oplyse paa dette Punkt. Der er selvfølgelig al mulig Grund til overfor enhver Afgivelse fra det rigtige her at træde saa bestemt op som paa nogen Maade muligt og bestræbe sig for, at det hele kan blive saa godt, som tænkeligt er. Jeg tør maaske tilføje, at man de forskellige Steder har menige med i nogle Kommissioner, som beskæftiger sig med Forplejningen, og som bl. a. øver Indflydelse paa Spisesedlerne.

Endelig har for Krigsministeriets Vedkommende det ærede Medlem fra Hillerød (Valdemar Jensen) gjort en enkelt Bemærkning, som gjaldt Arbejderboligerne i Usse-rød. Det ærede Medlem havde nævnt Sagen for mig allerede i Forvejen, og jeg har haft Lejlighed til at forespørge, hvordan det forholdt sig dermed. Bygningen af disse Arbejderboliger er overdraget den Arkitekt eller Tømrermester, det ærede Medlem tænkte paa, og dette skete sidste Gang uden Licitation, medens det ved de tidligere Opførelser var sket ved Licitation. Ved de tidligere Opførelser viste det sig, at han gjorde Tilbud paa 37,000 Kr., medens de andre krævede 45,000 Kr., og saa har man tildelt ham Arbejdet og har ladet ham fortsætte de følgende Gange. Det ærede Medlem klagede over, at der til en

Del af denne Bygning er benyttet gammelt Materiale, og dette er rigtigt, der er visse Dele af Bygningen, hvortil der er benyttet ældre Materiale, men det er nok sket med Tilsynets Tilladelse og Billigelse, efter at man havde undersøgt vedkommende Materiale og ment, at det var af en tilfredsstillende Karakter. Materialet var fortrinsvis hentet fra et Tag, der var lagt for 5 Aar siden, og som ikke skulde lide af den samme Brøst som de øvrige Bygninger.

Dermed tror jeg, jeg kan vende mig fra Krigsministeriet for at omtale de Punkter, der er berørte for Marineministeriets Vedkommende. Der er der først Grund til at nævne det Ulykkestilfælde, der kostede Marineflyveren Ulrik Birch Livet. Det er ganske naturligt, at denne Begivenhed ikke blot har vakt megen Deltagelse, men ogsaa har fremkaldt Spørgsmaal om, hvor Ansvarret kan tænkes at ligge, og der er naturligvis ogsaa foregaaet en Undersøgelse i Anledning af denne Ulykke, men stort kan det ikke siges, at der er opnaaet derved. Det har vist sig ved Undersøgelsen, at den Maskine, med hvilken Ulrik Birch fløj ved den Lejlighed, var blevet noget tungere, end den oprindelig havde været. Den var blevet repareret paa Orlogsværftet, som naturligvis ikke kan svare til de fremmede Fabrikker, der udelukkende fabrikkerer Flyvemaskiner, og derved var Vægten blevet noget forøget. Man har foretaget en Vejning af de paagældende Dele, og denne viser, at der ved første Reparation skete en Forøgelse i Vægten og ved den anden en yderligere Forøgelse, saaledes at hele Maskinen regnes at have været 34—35 Pund tungere end oprindelig; men da den tidligere havde fløjet med to Passagerer, og der ved denne Lejlighed kun var een Passager, menes det ikke at have haft nogen særlig Betydning for Ulykken. Man kan tænke sig, at Vægten er kommet til at ligge paa forkerte Steder, og at Balancen derfor har været daarligere, men det menes, at der i den Henseende altid fra vedkommende Flyvers eller Mekanikers Side foregaar en Tilpasning, som bringer den rette Balance til Stede, saa man ikke kan antage, at der paa dette Punkt har været noget i Vejen. Dernæst har der været Tale om, at den Mand, som var Passager den Dag, skulde have presset særlig paa, for at de skulde foretage Flyvningen, og der har maaske været nogen Tilbøjelighed til at se et noget uheldigt Forhold deri. Jeg kan derom oplæse den Forklaring, som vedkommende Løjtnant har afgivet. Den lyder saaledes: