

fatter de paagældende Sparekasser med særlig Interesse i den ene eller den anden Egenskab.

Foruden om de to, foran udførligt omtalte Punkter er der, som det vil ses, paa en Række andre stillet Ændringsforslag. De allerfleste stilles af hele Udvalget — Nr. 1, 2, 3, 4, 6, 8, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32 og 33. — og Udvalget mener om disse at kunne indskrænke sig til ved sin Ordfører at gøre dem til Genstand for særlig Omtale ved Lovforslagets anden Behandling.

Der er derefter kun Anledning til at henlede Opmærksomheden paa Mindretalsforslaget under Nr. 5, der har til Hensigt at begrænse Indlaansrenten, og paa Underændringsforslag Nr. 24, hvor et Flertal er enigt i, at Overholdelsen af de skærpede Krav til Revisorer, som hele Udvalget ved Ændring Nr. 23 foreslaar, skal konstateres derved, at Sparekasseinspektøren godkender de foretagne Revisorvalg, medens et Mindretal ikke har ønsket, at der skal tildeles Sparekasseinspektøren denne Beføjelse.

Endnu er der Anledning til at omtale, at der i Udvalget har været rejst det Spørgsmaal, om ikke Fordringen i § 6 om, at Bøgholder- og Kasserervirkosomhed i en Sparekasse ikke maa udøves af samme Person, kunde blive byrdefuld for de ganske smaa Sparekasser, der ikke raader over flere Personer som Kontorpersonale. Udvalget — der tillægger Fordringen i § 6 stor Betydning — mener, at Spørgsmaalet maa besvares benægtende, eftersom det jo ikke fordres, at de paagældende skal være Funktionærer, ansatte paa Sparekassens Kontor. Det samme gælder om de to Personer, der ifølge samme Paragrafs sidste Stykke er nødvendige for ved deres Underskrift at kunne forpligte Sparekassen.

Af „Fællesrepræsentationen for de danske Sparekasser“ er der — Bilag 2 — fremsat Ønske om, at der i § 9 blev tilføjet en Bestemmelse om Indførelse af et Navneregister, der ved hvert enkelt

Navn indeholdt Henvisning til samtlige de i den paagældende Sparekasse optagne Laan eller overfor Sparekassen indgaaede Kautionsforpligtelser. Udvalget er af den Mening, at et saadant Navneregister er meget anbefalelsesværdigt og derhos egnet til at lette Sparekasseinspektøren hans Arbejde, men mener, at Bestemmelsen er mere egnet til at optages i Sparekassernes Vedtægter og Regulativer end i selve Loven.

Som Bilag 1 til nærværende Betænkning findes et af Udvalgsmedlemmet Jørgen Berthelsen i Udvalget fremsat Forslag til Fælleslov om Sparekasser og Banker. Da i indeværende Samling, ligesom i Fjor, et andet Udvalg havde faaet Lovforslaget om Banker til Behandling, var nærværende Udvalg i Tvivl om sin Berettigelse til at behandle et saadant, saavel Banker som Sparekasser omfattende, Forslag. En nærmere Undersøgelse af dette Kompetencespørgsmaal har Udvalget imidlertid ment at kunne afstaa fra, efter at Ministeren i Samraad med Udvalget havde udtalt, at Regeringen ikke saa sig i Stand til at optage Forhandling paa Grundlag af et saadant Fælleslovsforslag. Forslagets Enkeltheder har under disse Omstændigheder ikke været Genstand for Udvalgets Behandling.

Udvalgets Medlem Ravn er under Udvalgets Arbejde afgaaet ved Døden, og i hans Sted er indtraadt medundertegnede Kristensen.

Et *Mindretal* (Jørgen Berthelsen) har — som i Betænkningen omtalt — i Udvalget stillet Ændringsforslag, der findes som Bilag Nr. 1, om at samle Bestemmelserne om Banker og Sparekasser i een Lov. Motivet til dette Forslag har været, at Forretningerne, navnlig i Provinserne, er saa blandede allerede nu, at man knap kan skelne mellem, hvad der er Bank- og hvad der er Sparekasseforretninger, og det vil blive endnu vanskeligere, hvis alle Banker faar samme Stempelfrihed som Sparekasserne. Livsbetingelsen for begge Arter af Pengeinstitutter er jo Indlaan