

Retskredses og Politikredses Omraade. Ifølge Lovforslagets § 12 og det til § 109 stillede Ændringsforslag Nr. 19 kan saadanne Omlægninger ske ved kgl. Anordning. Herved maa det efter Udvalgets Mening forblive. Der maa herom finde Forhandlinger Sted med de vedkommende lokale Myndigheder, hvorfor en Henlægelse under Administrationen her er naturlig. I de Aar, som efter Lovforslaget forudsættes at ville hengaa, inden Loven træder i Kraft, vil der være Tid til at bringe disse Forhandlinger til Ende, hvad jo maa ønskes, da hyppige Forandringer i de en Gang bestemte Omraader er forbundne med Ulemper. Udvalget gaar ud fra, at der ved saadanne Omlægninger af Administrationen vil tages ethvert rimeligt Hensyn til de Ønsker og Henstillinger, der fra forskellig Side er kommet til Orde.

Paa lignende Maade forholder det sig med Bestemmelserne om Hoved- og Bitingsteder i de forskellige Retskrede, med hvilket ogsaa forskellige Erklæringer og Andragender beskæftiger sig. Ogsaa disse Bestemmelser er ved Lovforslagets § 19 henlagte til kgl. Anordning, ligesom ved Loven af 26. Marts 1909 § 19. Herved maa det efter Udvalgets Mening have sit Forblivende. Kun har man foreslaaet den Tilføjelse til Budet i § 19, at hvor et Hovedtingsted bortfalder ved denne Fordeling, bliver der paa det paagældende Sted at oprette et Bitingsted (Ændringsforslag Nr. 9). Dette har sikkert ogsaa været Regeringens Forudsætning, se Bil. II, men til Befolkningens Betyggelse er det hensigtsmæssigt, at dette lovfæstes. I Forbindelse med Bitingsteder vil der ofte være af Dommeren at indrette en Afdeling af hans Embedskontor, se § 19, 4de Stykke. Ogsaa dette billiges. Kun finder man, at de detaillerede Regler om denne Kontorafdelings Virkemaade gaar videre, end Befolkningens Interesser mange Steder kan kræve, og da særlig Bestemmelsen om, at Kontorafdelingen skal være aaben „daglig“, og at Dommeren skal være pligtig til der at have en autoriseret Fuldmægtig

„bosat“. Disse Regler foreslaar man ændret derhen, at Justitsministeren træffer Bestemmelse om Kontordagenes Antal og Kontortidens Længde, hvorved Pligten til at holde en Fuldmægtig bosat paa Stedet bortfalder (Ændringsforslag Nr. 10). Endelig skal man i denne Forbindelse nævne Ændringsforslag Nr. 12 til § 44, der ogsaa vil bidrage til, at de nu saa hyppige midlertidige Beskikkelser af Fuldmægtige som Dommere i mange Tilfælde kan undgaas.

Ogsaa om Oprettelse af Bipolitikontorer udtaler en Del indkomne Erklæringer og Andragender sig. Dette Spørgsmaal omtales ikke i Lovforslaget. For Lovgivningsmagten kommer det kun til at foreligge som Led i Kontorholdslovene. Justitsministeren kommer i Skrivelsen af 30. April 1914 (Bilag II) ind paa dette Spørgsmaal, men under andre Forudsætninger, end der vil foreligge, hvis Forøgelsen til 65 Politikredse vedtages. Udvalget maa af lignende Grunde, som ogsaa er nævnte ved Bitingsteder, finde, at det maa have sit Forblivende ved, at dette Forhold er det Administrationens Sag at træffe Afgørelse om, ligesom nu. Kun har man til Betyggelse for lokale Interesser foreslaaet en lignende Bestemmelse som den vedrørende Bitingsteder, at der, hvor et tidligere Politimesterembede bortfalder, bliver der paa det paagældende Sted at oprette et Bipolitikontor (Ændringsforslag Nr. 21). Man har derhos optaget en Regel om Politimestres Pligt til under visse Omstændigheder at overtage Virksomheden i en anden Politikreds sammen med sin egen, i Lighed med, hvad der er foreslaaet for Dommere (Ændringsforslag Nr. 22).

De andre Ændringsforslag, som stilles til Lovforslaget om Rettens Pleje, er for en stor Del af formel eller redaktionel Art, som det ikke er fornødent nærmere at begrunde.

Om enkelte af Ændringsforslagene skal i Korthed bemærkes, at Ændringsforslagene 2 c. og d. til § 9 er foranledigede ved Lov om urigtige Varebetegnelser m. m. af 8. Juni 1912 § 16.