

ningens Begyndelse trække sig tilbage, *maa det anses rettest*, at fornøden Bekendtgørelse herom sker af Valgbestyrelsen ved Opslag saavel i Stemmerummene som i de Lokaler, hvor Valget foregaar, ved Indgangen til Lokalerne m. v.“

I Indenrigsministeriets Cirkulære til samtlige Amtmænd af 30. April 1906 pag. 3 hedder det:

„4. Naar en eller flere af de anmeldte og paa Stemmesedlerne opførte Kandidater trække sig tilbage forinden Afstemningen eller af anden Grund ikke komme paa Valg, medens der dog bliver 2 Kandidater tilbage, men der ikke er Lejlighed til at tilvejebringe nye Stemmesedler, *maa det paahvile Valgbestyrelsen paa hensigtsmæssigste Maade, f. Eks. ved Opslag* i Stemmerummene, at foranledige bekendtgjort, at de paagældende Kandidater ikke komme paa Valg, og at der saaledes ikke kan stemmes paa dem, uanset at deres Navne findes paa Stemmesedlerne.“

Det er ikke oplyst, om Valgbestyrelsens Formand har ledet noget Valg før det nærværende, ej heller om han forinden Valget har faaet tilsendt de fornødne vejledende Cirkulærer eller paa anden Maade har været bekendt med deres Indhold, som ikke findes antydet i det Skema, der er sendt til Valgbestyrelsen og af denne benyttet til Udskrift af Valgbogen.

Efter Fremgangsmaaden ved den hemmelige Afstemning er man afskaaret fra Vished om eller endog blot Sandsynlighed for, hvilken af de to tilbageværende Kandidater den stedfundne ikke fyldestgørende Bekendtgørelse er kommet til gode eller til Skade, og man finder det betænkeligt af denne Grund at bebyrde Kredsen med et Omvalg.

ad 3. Dette „Forlydende“ er ganske afkræftet ved Rapport (Bil. U.), og Klagerne har frafaldet dette Klagepunkt.

ad 4. Det er oplyst, at ingen Vælger er blevet forhindret i at afgive Stemme.

ad 5. Dette Klagepunkt er uhjemlet.

ad 6. Dette Klagepunkt er uhjemlet.

ad 7. Skønt Vælgerens Navn er fejlagtig anført paa Valglisten, modtog man i Henhold til Personalkendskab Vælgerens Stemme, da der ved Navnet paa Listen var sigtet til ham og ikke kunde være sigtet til nogen anden. Der mødte da ej heller nogen anden og forlangte at afgive Stemme efter det paa Listen anførte Navn.

ad 8. Det paaklagede Optrin indskrænker sig til, at en noget beskænket Vælger havde anbragt sit Kryds paa Stemmesedlen „for langt nede“ og derfor ikke afleverede den, men gik ind i Beværtningen med den og viste den frem til forskellige, der gjorde Spøg med den formentlig ugyldige Stemmeseddel. Herefter gik Vælgeren tilbage til Valgbordet og forlangte en ny Stemmeseddel, som han ogsaa fik og benyttede — ganske i Modstrid med Klagens Paastand.

ad 9. Det forholder sig rigtigt, at en Vælger har begæret sig optaget paa Valglisten og ikke fandtes der paa Valgdagen. Hvem der har Skylden derfor, kan ikke med Sikkerhed ses, og denne Fejl ved Valglisten er uden Betydning for Gyldigheden af Valget.

ad 10. Der er ikke paavist noget Tilfælde af Valgtryk, og det i Klagepunktet anførte Forhold synes at have beroet paa en Tilfældighed.

ad 11. Den her saakaldte Tjenestekarl er Gaardbestyrer for en Enke og synes med Rette optaget paa Valglisten; han er født den 26. Oktober 1882.

ad 12. Der er ikke paavist noget Tilfælde af Valgtryk, og Optrinet synes at indskrænke sig til, at en Vælger har vist sin udfyldte Stemmeseddel til vedkommende Stemme-Modtager og spurgt: „om det var godt saadan“; da han fik Svaret: „den er god nok, læg De den bare ned“, lagde han den i Stemmekassen.

ad 13. Dette Klagepunkt er rigtigt. Den paagældende er født 24. September 1883 og burde ikke have været paa Valglisten.

Det har ikke kunnet oplyses, hvem han har stemt paa, og hans afgivne ugyldige Stemme vil være at fradrage den valgte Kandidats Majoritet.